



(دكتور محسن موسى جبري)

ظاهرة النون في اللغة العربية

الناشر

دار الرفاعي بالرياض

مكتبة الخانجي بالقاهرة

صف هذا الكتاب بطريقة الجمع التصويري

مكتبة الخانجي

للطباعة والنشر والتوزيع

ص . ب ١٣٧٥ القاهرة



رقم الإيداع ٤٨٥٤ / ٨٢

مطبعة المنجد

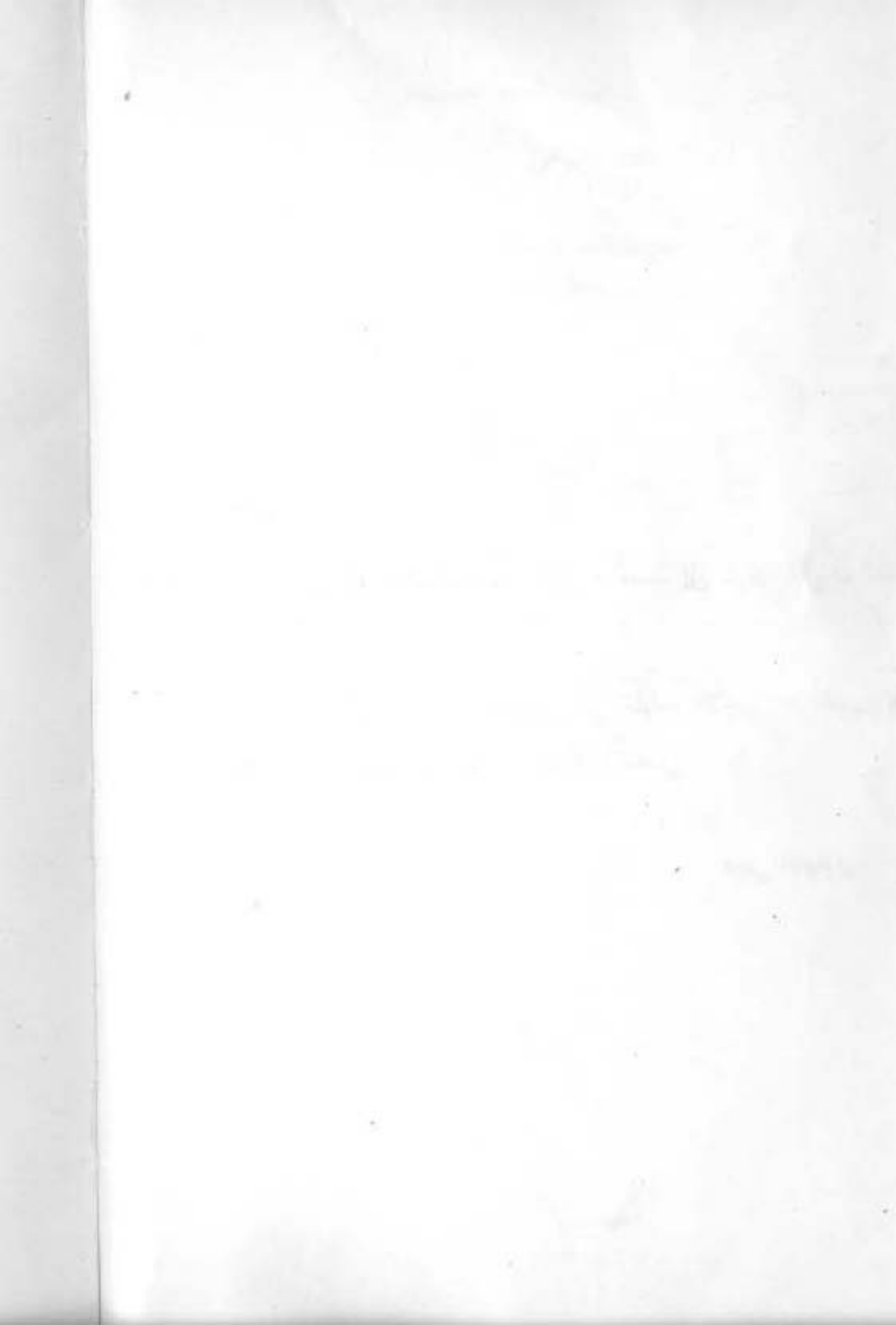
ت : ٩١٣١٥٤

إهداء

إلى الرُّوح الطَّاهِرَةِ التي صَعَدَتْ إلى بَارِنِهَا قَبْلَ أَنْ تَنْضَجَ
ثَمَرَةُ غَرْسِهَا .

إلى رُوحِ وَالِدِي - وَهِيَ فِي مَثْوَاهَا الْأَخِيرِ - أُهْدِي هَذَا
الْكِتَابَ وَفَاءً لِلْعَهْدِ وَاعْتِرَافاً بِالْفَضْلِ .

عوض الجهاوى



بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على خاتم رسل الله : وبعد

فإن اللغة العربية تعد من أعرق اللغات وأدنها ، فهي تمتاز ، بدقة قواعدها ، وكثرة مفرداتها ، وكيف لا ؟ ، وقد وسعت كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، وآثار العرب الأدبية والعلمية منذ العصر الجاهلي ، حتى الآن .

ويعتبر التنوين من الخصائص التي تنفرد بها اللغة العربية ، وظاهرة من ظواهرها التي لا تشاركها فيها لغة أخرى .

وقد اهتم به النحاة واللغويون ، اهتماما كبيرا ، قديما وحديثا ، فأفردوا له بابا في مؤلفاتهم ، وتعرضوا له من ناحية أنواعه ، ووظائفه ، وآثاره الصوتية ، كما اهتم به كذلك علماء القراءات ، لما لاحظوا من تأثيره في بعض الحروف ، وبما يترتب عليه من أداء هذه الحروف بطريقة صوتية خاصة .

ولأن ظاهرة التنوين لها أثرها في علم النحو ، والصرف ، والعروض ، والقراءات ، رأيت أن أدرس هذه الظاهرة في محاولة أرجو من ورائها ، أن تبرز الظاهرة وحدة مترابطة ، في مجالاتها المختلفة وأملا في أن تقدم شيئا جديدا ، يفيد الدراسات النحوية واللغوية بوجه عام .

وقد اقتضى منهج دراسة هذه الظاهرة ، أن أسلك فيه الخطوة التالية :

قسمت البحث إلى ثلاثة أبواب ، وخاتمة .

في الباب الأول ، تناولت فيه دراسة الظاهرة ، دراسة عامة ، وقد وقع في ثلاثة فصول : درست في الفصل الأول ، تعريف التنوين ، وأنواعه ورأى بعض اللغويين في أصله ، وفي الفصل الثاني تحدثت عن علاقة التنوين بعلم الأصوات ، وفي الفصل الثالث ، عالجت التنوين ورسم الكلمات .

وأما الباب الثانى : فقد عقدته للحديث عن الوظيفة النحوية للتونين وقسمته إلى فصلين : درست فى الفصل الأول ، وظيفة التونين فى المبنيات والمعربات ، ودرست فى الفصل الثانى ، ماجاء على صورة التونين وأدى وظائف غير وظائفه ، وكذلك ماناب عنه .

وجاء الباب الثالث ، للكلام على علاقة التونين بالأبواب النحوية يقع فى فصلين : الفصل الأول ، درست فيه الأبواب النحوية التى يدخلها التونين ، لتأثر فى غيرها ، وكذلك الأبواب التى يدخلها التونين فى بعض الحالات ، دون بعضها الآخر ، وخصصت الفصل الثانى من هذا الباب للاسم الذى لاينصرف ، نظرا لكثرة مسائله وعدم دخول التونين فيه ، اللهم إلا عند الضرورة .

وفى الخاتمة : لخصت أهم نتائج البحث ، وذكرت بعض الاقتراحات .

أما مراجع هذا البحث ، فبعضها مؤلفات نحوية ، ولغوية قديمة ، فى مقدمتها ، كتاب سيبويه ، وجمع الهوامع ، وارتشاف الضرب ، وبعضها الآخر ، مؤلفات حديثة فى الدراسات اللغوية ، والصوتية أذكر منها : مناهج البحث فى اللغة ، الأصوات اللغوية ، من أسرار اللغة . هذا عدا المراجع التى فرضتها طبيعة الدراسة ، من معاجم ، ودواوين ، وكتب الطبقات .

وأرجو أن أكون قد وفقت فى هذه الدراسة ، وفى مراحلها المختلفة ، فقد حاولت مااستطعت ، وبذلت بقدر ما أتيتح لى من توفيق .

والله أسأل أن يوفقنا لخدمة لغة الكتاب الكريم ، وأن يجعل عملنا خالصا لوجهه تعالى .

والحمد لله أولا ، وأخيرا .

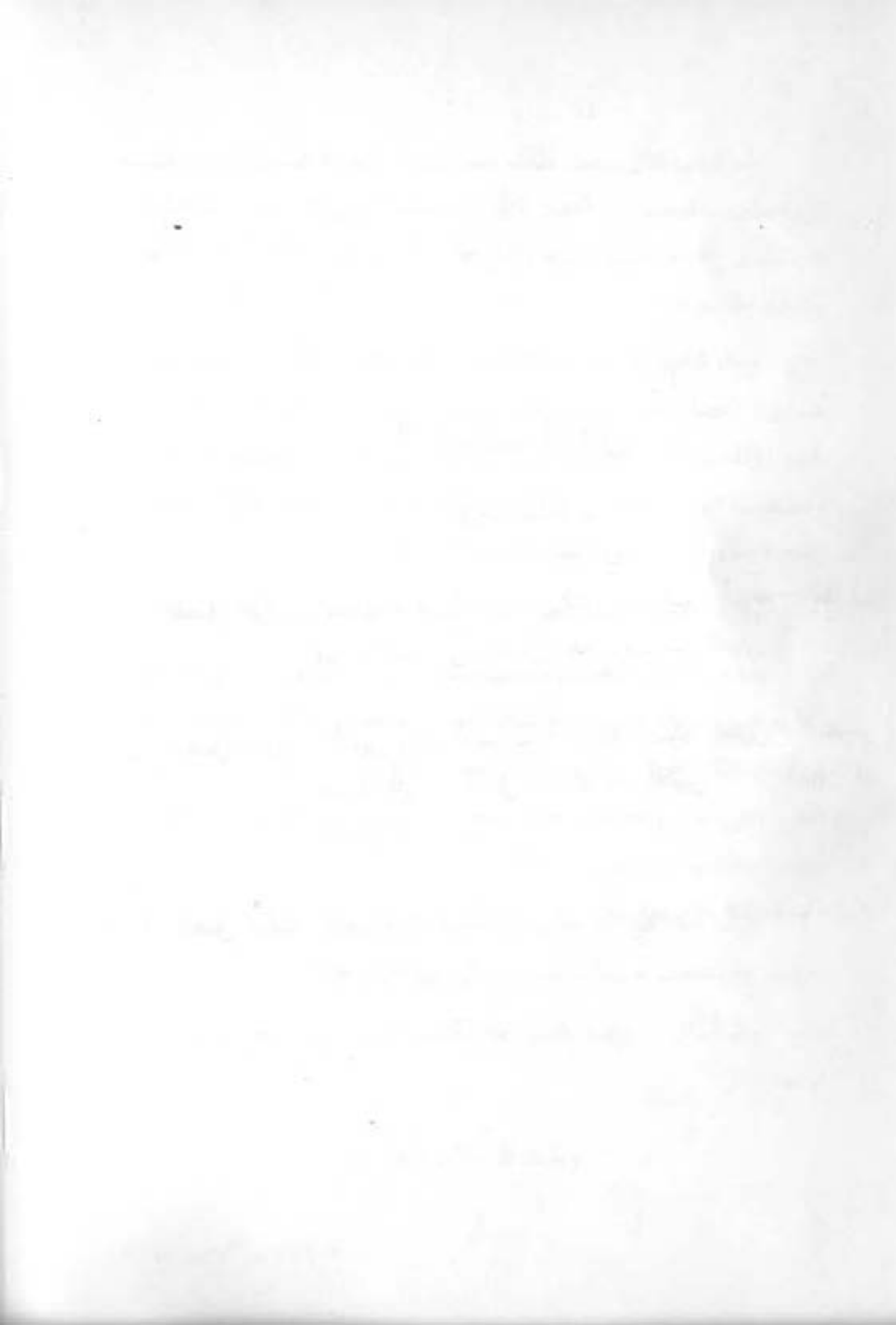
الباب الأول

دراسة عامة

الفصل الأول : تعريف التنوين - موازنة بين التنوين والصرف - أنواعه - العلة في تنوين الأسماء - رأى بعض اللغويين في أصل التنوين .

الفصل الثاني : التنوين وعلم الأصوات : الصفة الصوتية للتنوين - المظاهر الصوتية التي تطرأ على الكلمة بعد التنوين - أثر التنوين في القراءات .

الفصل الثالث : التنوين ورسمه في الكلمات - حذف التنوين - التقاء الساكنين - الوقف والتنوين .



الفصل الأول

تعريف التنوين - موازنة بين التنوين والصرف - أنواعه - العلة في تنوين الأسماء - رأى بعض اللغويين في أصل التنوين

١ - تعريف التنوين :

التنوين مصدر نَوَّنَ ، أى ألحق نونا بالاسم^(١) .
فعلى ذلك يكون التنوين لغة : هو إلحاق النون بالاسم .
وأما تعريفه اصطلاحاً :

فقد ذكر النحاة له عدة تعريفات ، وإن كان مجرد الاختلاف في هذه التعريفات لا يعدو أن يكون لفظياً ، بحذف قيد في أحد التعريفات أو زيادته في تعريف آخر .

فقد ذكر صاحب الهمع أن التنوين : « نون تثبت لفظاً لا خطاً ، وقال : إن هذا أحسن حدوده ، وأخصرها ، إذ سائر النونات المزيدة الساكنة ، أو غيرها تثبت خطاً^(٢) »

وقال الخضرى في حاشيته : إن التنوين « نون ساكنة زائدة ، تلحق الآخر لفظاً لا خطاً ووقفاً^(٣) »

فهو من إطلاق المصدر على المفعول .

وخرج بقوله « النون الساكنة » النون الأولى من نحو ضيفن^(٤) ، وأما النون

(١) جاء في مادة « نون » في اللسان : نون الاسم ، ألحقه التنوين ، والتنوين : أن تنون الاسم ، إذا أحرته ، تقول : نون الاسم تنويناً .

(٢) مع الهوامع : ٢ : ٧٩

(٣) حاشية الخضرى على ابن عقيل : ١ : ٣٣

(٤) عند من جعلها ملحقة بالآخر للإلحاق بجعفر ، والضيفن : من يبيء مع الضيف متطعلاً (مادة « ضيف » في اللسان) .

الثانية فتنوين ، وخرج بالزائدة ، نون إذن ، سواء أكتبت ألفا ، أم نونا ، لعدم زيادتها ، وخرج بقيد الآخر ، ويقيد عدم الخط ، أيضا ، النون في انكسر ومنكسر لأنها تلحق الآخر وتثبت في الخط ^(١) .

ثم قال « وخرج بقول لفظا لاحطا النون اللاحقة لآخر القوافي ^(٢) ، والنون الخفيفة اللاحقة لآخر الأفعال توكيدا لها المصورة نونا والنون اللاحقة لآخر الكلمة من كلمة أخرى نحو أحمد انطلق لثبوتها في الخط ^(٣) »

ويؤخذ على هذا التعريف أن النون الخفيفة في نحو « لنسفعا » ، قد يتوهم دخولها لأنه ليس هناك لفظ يمنع دخولها ، لأنها ترسم ألفا عند الكوفيين ، ولذلك كان تعريف الأشموني ^(٤) : التنوين : « نون ساكنة زائدة تلحق الآخر لفظا لاحطا لغير توكيد » هو الحد الجامع المانع . فقد خرج بقيد « لغير توكيد » النون الخفيفة المرسومة ألفا .

٢ - تعريف التنوين عند علماء الأصوات :

ويعرف علماء الأصوات التنوين بأنه : « عبارة عن حركة قصيرة بعدها نون ^(٥) »

فالتنوين في رأيهم مجموع الحركة والنون معا ، وأن هذه الحركة والنون خاضعة لنظام المقاطع في الكلام الموصول ، وأن الذي يحدد هذه الحركة - في زعمهم - هو أحد عاملين : طبيعة الصوت ، أو انسجام الحركة مع ما يكتنفها من حركات أخرى . ولعل هذا التعريف امتداد لقولهم بأن الحركات الإعرابية لاتحدد المعاني في

(١) المراد بالآخر ما كان آخر في اللفظ حقيقة كزيد ، أو حكما كيد .

(٢) سنناقش هذه النون في الباب الثاني . انظر ص : ١٠٩ وما بعدها

(٣) شرح التصريح على التوضيح : ١ : ٣٠

(٤) حاشية الصبان على الأشموني ١ / ٦٢

(٥) من أسرار اللغة ص ٢٣٩

الأذهان ، بل لاتعدو أن تكون حركات يحتاج إليها في الكثير من الأحيان لوصل الكلمات بعضها ببعض !!!

٣ - موازنة بين التنوين والصرف :

من معاني الصرف^(١) في اللغة : التصويت - اللين الخالص - التحويل « ومن أحد هذه المعاني أخذ معنى الصرف النحوى ، فالتنوين تصويت في آخر الاسم المنصرف - أو الاسم المنصرف خالص من مشابهة الحرف والفعل - أو منصرف عن طريقهما إلى غيره ، إلى طريق الاسم المخصصة^(٢) » ولذلك سمي تنوين التمكن بأنه « تنوين الصرف » ومتى أطلق التنوين فإنما يراد به تنوين الصرف ، وإذا أريد غيره من التنوينات قيد ، فقليل : تنوين التنكير ، وتنوين المقابلة ، وتنوين العوض . هذا هو رأى أكثر النحاة .

ويرى ابن مالك أن التنوين كله : صرف ، وفي هذا يقول :
الصرف : تنوين أتى مبينا معنى به يكون الاسم أمكنا^(٣)
« وقال ابن معزوز^(٤) واضع كتاب أغلاط الزخشرى : ماعدا تنوين الفوائى يسمى صرفا وتمكينا .^(٥) »

★ ★ ★

(١) جاء في اللسان : الصرف : رد الشيء عن وجهه ، وصارف نفسه عن الشيء صرفها عنه : والصرف : اللين الذى يُنصَرَفُ به عن الضرع حارا ، وصرف الكلمة : إجراؤها بالتنوين ، والصرف : بيع الذهب بالفضة ، وهو من ذلك لأنه ينصرف به عن جوهر إلى جوهر ، والصرف : النقلب والحيلة ، يقال : فلان يصرف وينصرف لعباله أى يكتسب لهم ، وقولهم : لايقبل له صرف ولا عدل .
(مادة صرف ١١ : ٩٠ طبعة بولاق)

(٢) النحو الوافى ج ٤ ص ١٥٤

(٣) ألفية ابن مالك باب « الاسم لذى لاينصرف »

(٤) هو يوسف بن معزوز القيسى أبى الحجاج من أهل الجزيرة الخضراء ، أخذ العربية عن أبى اسحاق ابن ملكون وأبى زيد السهيلي ، وروى عنهما مات بحرسية في حدود سنة خمس وعشرين ومائة - بغية الوعاة : ١٥٠ / ٢

(٥) شرح التصريح ٢ / ٢٠٩

٤ - ما المراد بالصرف ؟

هل هو التنوين وحده كما تقدم ؟

أم هو التنوين والجر بالكسرة معا ؟

الجمهور على أن الصرف عبارة عن التنوين وحده وأما الجر بالكسرة فتابع له فسقوطه بتبعيته التنوين لتأخيهما في اختصاصهما بالأسماء ، وذلك لأنه مطابق للاشتقاق من الصريف الذى بمعنى الصوت إذ لاصوت فى آخر الاسم إلا التنوين ، وأيضا فإنه متى اضطر شاعر إلى صرف المرفوع أو المنصوب نونه ، وقيل صرفه للضرورة مع أنه لاجر فيه ، فأطلقوا على مجرد تنوينه صرفا^(١) .

وتأييدا لهذا رأى جاء فى الأشباه والنظائر^(٢) « أن الصرف عبارة عن التنوين وحده ، وعلة منع الصرف إنما أزيلت التنوين خاصة ، وليس الجر بالكسرة من الصرف وإنما حذف مع التنوين كراهة أن يلتبس بالإضافة إلى ياء المتكلم ، لأنه حكى حذف ياء المتكلم وإبقاء الكسرة فى غير النداء ، قال : « شَرِقتْ دُمُوعٌ بِهِنَّ فَهَيَّ سَجُومٌ » .

وكراهة أن يلتبس بالمبهيات على الكسر نحو « حذام » .

وقيل : إن الصرف هو التنوين والجر بالكسرة وذلك لارتباطهما معا بالاسم الذى لا ينصرف .

مما تقدم نرى أن حمل الصرف على التنوين فقط أولى من حمله على التنوين والجر بالكسرة ، وذلك لشيوع المعنى الأول .

(١) حاشية الصباغ ج ٣ ص ٢٢٨ .

(٢) ج ١ ص ٢٧٨ .

٥ - ولكن لماذا جعل التنوين علامة للصرف دون غيره ؟

تساءل ابن الأنباري^(١) في كتابه أسرار العربية^(٢) عن العلة في ذلك وأجاب بقوله :

« إن أولى ما يزداد حروف المد واللين ، وهى الألف والياء والواو ، إلا أنهم عدلوا عن زيادتها ، ألا ترى أنهم لو جعلوا الواو علامة للصرف لانقبت ياء في الجر لانكسار ما قبلها ، وكذلك حكم الياء والألف في الاعتلال والانتقال من حال إلى حال ، وكان التنوين أولى من غيره لأنه خفيف يضارع حروف العلة ، ألا ترى أنه غنة في الخيشوم وأنه لا معتمد له في الخلق فأشبهه الألف ، إذ كان حرفا هوائيا » اهـ

هذه هى العلة التى ذكرها ابن الأنباري لجعل التنوين علامة للصرف ، ولا يخفى مافيه من افتراض لم يخطر ببال العرب حين نطقوا بالتنوين فى الأسماء ، ولعل التعليل الحق فى هذا هو : كلام العرب الأوائل ، واستعمالهم الصحيح الوارد إلينا ، والذى يجب أن نحاكى ، دون أن نبحت له عن مثل هذه العلل الفرضية .

أنواع التنوين عند النحاة :

ذكر النحاة أن التنوين عشرة أنواع :^(٣)

النوع الأول : تنوين التمكن ، وهو يدل على تمكين الاسم فى باب الاسمية وعدم مشابهة الفعل والحرف ، ويلحق الأسماء المنصرفة معروفة كان أو نكرة نحو : جاء محمدٌ ورأيت رجلاً .

(١) عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله الأنصارى أبو البركات ، من علماء اللغة والأدب كان زاهدا عفيفا حشن العيش والميلس ، سكن ببغداد توفى عام ٥٧٧ هـ ترجمته فى بغية الوعاة ٢ / ٣١ .

(٢) أسرار العربية ص ١٦

(٣) سنذكر هنا أنواع التنوين كما ذكرها النحاة ، ولنا رأى فى هذا التقسيم منفصل القول فيه فى الباب التالى إن شاء الله . انظر ص : ١٠٧ وما بعدها .

النوع الثاني : تنوين النكرة - وهو الذى يلحق الأسماء المبنية المختومة بويه فرقا بين معرفتها ونكرتها ، نحو : خالويه ، وعمرويه ، وسببويه ، فإذا أردنا أن نتحدث عن واحد من هؤلاء ، وكان معنا معهودا بيننا ، وبين من مخاطبه معروفا بهذا الاسم ، فإننا ننطق باسمه من غير تنوين نحو جاء عمرويه ، أما إذا أتينا بالتنوين فى آخر الكلمة وقلنا جاء عمرويه ، فإن المراد يتغير ، إذ يصير الحديث عن شخص غير معين ، لا يتميز من غيره المشاركين له فى الاسم ، فكأننا نتحدث عن رجل مامسمى بهذا الاسم .

وذكر النحاة أن تنوين النكرة يكون قياسيا فى هذه الأسماء ، وسماعيا فى أسماء الأفعال والأصوات نحو صه^(١) ، وغاق^(٢) ، فإذا أمرت مخاطبك بالسكوت مطلقا وعدم التحدث فى أى موضوع قلت له صه (بالتنوين) ، وإذا طلبت منه السكوت فى الموضوع الخاص الذى يتكلم فيه قلت له صه (بدون تنوين) وكذلك إذا قلت له : صاح الغراب غاق (بغير تنوين) فالمراد أنه يصيح صياحا خاصا ، فيه تنغيم أو حزن ، أما بالتنوين فمعناه مجرد صياح .

النوع الثالث : تنوين العوض :

« وهو اللاحق عوضا عن حرف أصلى ، أو زائد ، أو مضاف إليه مفردا ، أو جملة . فالأول^(٣) : كجوارٍ وغواشٍ فإنه عوض من الياء ، وفاقا[»] لسببويه والجمهور لا عوض عن ضمة الياء وفتحها الناتبة عن الكسرة خلافا للمبرد . إذ لو صح لعوض عن حركات نحو حبلى ، ولا هو تنوين التمكنين ، والاسم منصرف خلافا للأخفش وقوله لما حذف الياء التحق الجمع بأوزان الآحاد كسلام ، وكلام ، فصرف ، مردود ؛ لأن حذفها عارض للتخفيف ، وهى منوية بدليل أن الحرف الذى بقى أخيرا لم يحرك بحسب العوامل .

(١) اسم فعل أمر بمعنى اسكت .

(٢) اسم صوت الغراب .

(٣) وهو اللاحق عوضا من حرف أصلى .

الثاني ^(١) : كجندل فان تنويته عوض من ألف جنادل ^(٢) .
 ولم يقل بهذا القسم الأخير سوى بعض النحويين منهم ابن مالك وابن هشام .
 وأرى أنه تنوين الصرف وليس للعوض ، ولهذا يجر بالكسرة ، فليس ذهاب
 الألف التي تدل على الجمع كذهاب الياء من نحو جوارٍ وغواشٍ .
 الثالث ^(٣) ، وذلك في كل وبعض إذا قطعنا عن الإضافة « وَكَلَّا ضَرَبْنَا لَهُ
 الْأَمْثَالَ ^(٤) » .
 « فَضَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ ^(٥) » ، وقيل هو تنوين التمكن ، رجع لزوال الإضافة ،
 التي كانت تعارضه .

الرابع ^(٦) : وهو التنوين اللاحق لإذ في نحو « وَانْشَقَّتْ السَّمَاءُ فَهِيَ
 يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ ^(٧) » ، والأصل فهي يوم إذ انشقت واهية ، ثم حذفت الجملة
 المضاف إليها للعلم بها ، وجيء بالتنوين عوضا منها ، وكسرت الذال للساكنين ، وقال
 الأحفش التنوين تنوين التمكن والكسرة إعراب المضاف إليه .
 النوع الرابع : تنوين المقابلة

ويأتى هذا النوع في « باب جمع المؤنث السالم نحو أنتن مسلمات صادقات
 فإنه في مقابلة النون في نحو مسلمين . وقال على بن عيسى الربيعي ^(٨) هو فيه للصرف
 ويرويه بثبوته مع التسمية به (كعرفات) وتنوين التمكن لا يجمع منع الصرف ^(٩) وقال

(١) وهو اللاحق عوضا من حرف زائد .

(٢) معنى اللبيب ج ٢ ص ٢٣

(٣) وهو اللاحق عوضا من مفرد .

(٤) الفرقان : ٣٩

(٥) البقرة : ٢٥٣

(٦) وهو اللاحق عوضا من جملة

(٧) الحاقة : ١٦

(٨) على بن عيسى بن الفرخ بن صالح أبو الحسن الربيعي ، عالم بالعربية أصله من شيراز ولد في عام
 ٣٢٨ هـ وتوفى ببغداد عام ٤٢٠ هـ وله تصانيف في النحو منها كتاب البديع وشرح المختصر للجزمي ، ترجمته في
 أنباء الرواة ٢ / ٢٩٧

(٩) ذكر الصبان أن من ينون المسمى به ينظر إلى ما قبل العلمية فلا يعتبر الاجتماع المذكور كما أن من يمنعه
 من الصرف ينظر إلى ما بعدها ، ومن يجره بالكسرة يعتبر الحالتين (حاشية الصبان ج ١ ص ٧٠)

الرضى هو لهما (وقيل) هو للعوض من الفتحة نصبا ، ورد بأنه لو كان كذلك فلم يوجد في الرفع والجرح ، ثم الفتحة عوض منها الكسرة فما هذا العوض ؟ (١)
ومن المستحسن الأخذ بالرأى الذى يرى إدماج تنوين المقابلة في تنوين التمكن .
لأنه منه ، وسنفصل القول في ذلك في الباب الثانى إن شاء الله (٢) .

النوع الخامس : تنوين الترم

وهو اللاحق للوقوف المطلقة أى المتحركة ، بدلا من حروف الإطلاق وهى الألف والواو والياء - وذلك فى لغة بنى تميم وقيس (٣) .

وقد اختلف فى سبب تسميته « بتنوين الترم » فذكر ابن يعيش (٤) أنه تنوين يحصل للترم ، لأن الترم يحصل بالنون نفسها لأنها حرف أغن ، وقال أكثر النحاة : ومنهم سيبويه وابن مالك والأشموقى - المقصود به أنه جىء لقطع الترم ، وأن الترم وهو التفتى يحصل بأحرف الإطلاق ، لقبولها لمد الصوت فيها .
وأرى أن الرأى الأول هو الصحيح لأن النون حرف أغن بصحب الغنة أكثر من حرف المد .

فإذا أنشدوا ولم يترنموا جاعوا بالنون الساكنة (٥) لقطع هذا الترم وذلك كقول جرير :

أَقْلَى النَّوْمِ عَاذِلٌ وَالْعِتَابُ نٌ وَهُوَ إِنْ أَصَبَتْ لَقَدْ أَصَابَنُ (٦)

(١) صمغ الهوامع جـ ٢ ص ٧٩

(٢) انظر ص : ٩٥ وما بعدها

(٣) أهل الحجاز لا يعوضونه بل يقولون حروف الإطلاق .

(٤) هو يعيش بن على بن يعيش أبو اليقاء موفق الدين الأندلسى المعروف بابن يعيش وابن الصانع ، ولد فى حلب عام ٥٥٦ هـ وهو من كبار العلماء بالعربية رحل إلى بغداد ، وكان ظريفا محاضرا ، تولى عام ٦٤٣ هـ وله مؤلفات أهمها : شرح المفصل .

وفيات الأعيان ٢ : ٣٤١

(٥) أرى أنه لا يصح أن يطلق عليه اسم التنوين وسندكر هذا بالتفصيل فى الباب القادم . انظر ص ١١١

(٦) البيت من شواهد خزانه الادب ١ : ٣٤

« وقد يبدل التنوين من حرف الإطلاق في غير القوافي كقراءة بعضهم (واللَّيْلُ^(١) إِذَا يَسُرُّ^(٢)) .

النوع السادس : التنوين الغالى

وقد ذكره الأخفش وبعض العروضيين ، وسموه غاليا ، لتجاوزه حد الوزن ويرى ابن الحاجب^(٣) أنه إنما سمي غاليا لقلته .

وهو اللاحق لآخر القوافي المقيدة (أى التى يكون رويها حرفا صحيحا ساكنا) .

وقد أنكر هذا النوع الزجاج ، والسيارفى لأنه يكسر الوزن .

وفائدته : الفرق بين الوقف والوصل ، وذلك كقول رؤية بن العجاج :

وقاتم الأعماق حاوى الختفرن^(٤)

وذكر ابن يعيش أنه يدخل فى تنوين الترم .

والمشهور أنه قسم برأسه مغاير للترم وذلك لاختصاصه بالقوافي المقيدة .

والتنوين الغالى - كما ذكرنا - يدخل على الروى الساكن ، والتنوين نون ساكنة

فكيف يجتمعان ؟

قال فى التصريح : المشهور كسر ما قبله كصه ، ويومئذ ، واختار ابن

الحاجب الفتح حملا على ما قبل نون التوكيد الخفيفة ، قال الموضح ، وسمعت بعض

العصرين يسكن ما قبله ، ويقول الساكنان يجتمعان فى الوقف ، وهذا خلاف ما

أجمعوا عليه .^(٥)

(١) سورة الفجر : ٤

(٢) شرح التصريح ح ١ ص ٣٦

(٣) عثمان بن عمر بن أبى بكر بن يونس ، ولد فى اسنا (من صعيد مصر) عام ٥٧٠ هـ وكان مالكا من

كبار العلماء بالعربية نشأ فى القاهرة وسكن دمشق ومات بالأسكندرية عام ٦٤٦ هـ وله مصنفات كثيرة منها :

الكافية والشافية . ترجمته فى بغية الوعاة ٢ / ١٣٤

(٤) البيت من شواهد خزائن الادب ١ : ٣٨

(٥) شرح التصريح ١ : ٣٦

ويرى أكثر النحاة أن إطلاق التنوين على اللاحق للقوافى المطلقة والقوافى المقيدة مجاز ، وإنما هو نون أخرى زائدة مغايرة للتنوين :

١ - حيث أنه لا يختص بالاسم .

٢ - ويجمع الألف واللام .

٣ - ويثبت في الوقف .

وهذا القول هو الصحيح ، لأن الذى يجب أن يطلق عليه تنوين هو ما يختص بالأسماء فقط ، حيث أنه جعل من العلامات المميزة للأسماء .

النوع السابع : تنوين الحكاية

ومثل له النحاة بقولهم ، حين تسمى رجلا بعاقلة لبيبة وتحكى هذا اللفظ

المسمى به منونا .

وبالنظر إلى حقيقة هذا التنوين نجد أنه لا يعدو أن يكون تنوين الصرف لأنه كان قبل التسمية ، وحكى بعدها ، فكون الكلمة جاءت محكية به لا يمنع أن يكون أصله تنوين الصرف ، وأن يسمى بهذا الاسم .

وذكر الدمامينى « أنه ليس فى لفظ الحكاية تنوين صرف قطعا ، وكيف يجمع تنوين الصرف مافيه علتان مانعتان من الصرف ؟ ولا ينافى ذلك كونه فى المحكى تنوين صرف ، ألا ترى أن الحركة فى مثل من زيدا بالنصب ، حكاية لزيد فى قول القائل رأيت زيدا حركة حكاية مع أنها فى المحكى حركة إعراب ^(١) » .

ولا نسلم مع الدمامينى بهذا رأى ، فإننا يمكن أن نقول إن حركة (زيدا) حركة إعراب محكية ، كما قلنا : إن هذا تنوين صرف محكى فنرجع كلا إلى أصله .

على أننا نلاحظ أن هذا قياس مع الفارق ، فحركة الإعراب محتاجة إلى عامل ، ومادام لم يوجد العامل أثناء الحكاية ، جعلنا الحركة سببا لها أما التنوين ، فليس محتاجا إلى شيء يقوم به ، فيمكن حينئذ أن نسميه بأصله (وهو تنوين الصرف) حتى لاتتعدد أقسامه دون فائدة .

النوع الثامن : تنوين مالا ينصرف :

كقول الشاعر :

ويوم دخلت الحدر حدر عنيزة^(١)

فقد نون « عنيزة » مع أنها ممنوعة من الصرف للعلمية والتأنيث .

وذكر بعض النحاة - ومنهم يس في حاشيته^(٢) - أن هذا التنوين يدخل في تنوين التمكنين وذلك لأن الضرورة أباحت الصرف .

ورده الدماميني بأن تنوين الصرف هو التنوين الذى يدل على إمكانية الاسم وسلامته من شبه الحرف والفعل ، والاسم الموجود فيه مقتضى منع الصرف ، قد ثبت شبهه بالفعل قطعاً ، ودخول التنوين فيه عند الضرورة لا يرفع ما ثبت له من شبه الفعل ، غايته أن أثر العلتين ، قد تغلف للضرورة ، فالتحقيق ، أنه ليس تنوين صرف . ولا يريد فوهلم يجوز صرف غير المنصرف للضرورة ، لأنه منتقد ، على أنهم قد يطلقون الصرف ، يريدون به ما هو أعم من تنوين الأمكنية^(٣) .

لذلك نرى أن إدخال هذا النوع في تنوين التمكنين لا يصح ، إذ أن أصله ممنوع من الصرف ، فلم يدخله تنوين التمكنين أصلاً ، وإنما التنوين الطارئ عليه حيث يمكن أن نسميه تنوين الضرورة ، تفادياً من الجمع بين كلمتين متناقضتين التنوين ومالا ينصرف .

النوع التاسع : تنوين المنادى المضموم .

وذلك كقول الشاعر :

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ^(٤)

(١) البيت لأمرىء القيس وعجزه « فقالت لك الولايات إنك مرجى » (ديوانه ص ١١ ط دار المعارف .

(٢) حاشية يس على التصريح ج ١ ص ٣٥ .

(٣) حاشية الصبان ج ١ ص ٦٦ .

(٤) قائله الأحموس : وهو من شواهد الكتاب : ٣٢٣/١ .

فنون المنادى (العلم) وحقه البناء على الضم ، وسوغ له ذلك الضرورة الشعرية ، ولذلك يمكن أن نطلق عليه تنوين الضرورة أيضا كسابقه ، وهو ماجرى عليه أكثر النحويين حيث ذكروا (تنوين الضرورة) وينطوى تحته تنوين مالا ينصرف والمنادى العلم .

وأدخل أيضا بعض النحويين هذا النوع في تنوين التمكن ، وقالوا : إن الضرورة لما أباححت التنوين ، أباححت الإعراب فأصبح تنوينه تنوين تمكين ، ويرد عليه ، بأن سبب البناء قائم ، والضرورة إلى الإعراب بل الضرورة التي اقتضاها النظام المقطعي في الشعر هي التي احتاجت إلى تنوين الكلمة فقط دون نظر إلى إعرابها ، فظهر من ذلك أنه ليس بتنوين تمكين .

النوع العاشر : التنوين الشاذ

وقد مثل النحاة لهذا النوع في كتبهم ، بمثال واحد ، فقلوا ذكروا هذه العبارة عند الكلام عليه وهي « كقول بعضهم : هؤلاء قومك » بتنوين هؤلاء .

وذكر صاحب الهمع عند الكلام في أسم الإشارة أن أولاء في « تنوينها لغة حكاهما قطرب^(١) : فيقال أولاء ، قال ابن مالك وتسمية هذا « تنوينا » مجاز لأنه غير مناسب لواحد من أقسام التنوين ، والجيد ، أن صاحب هذه اللغة زاد نونا بعد هذه الهمزة كنون ضيفن فليس بتنوين^(٢) »

« وفيما حكاه نظر لأن الذي حكاه سماه تنوينا ، فهذا دليل منه على أنه سمعه في الوصل دون الوقف ، ونون ضيفن ليست كذلك »^(٣) .

(١) هو محمد بن المستنيرين أحمد ، نحوى عالم بالأدب واللغة ، من أهل البصرة ، لم يعرف مولده . وقطرب لقب دعاه به أستاذه سيويه ، توفي سنة ٢٢٦ هـ . وله مؤلفات منها : معاني القرآن والنوادر .
وفيات الأعيان ١ : ٤٩٤

(٢) مع الموامع ج ١ ص ٧٥

(٣) المعنى ج ٢ ص ٢٥

وفائدة هذا النوع من التنوين ، مجرد تكثير اللفظ

هذا ماذكره النحاة في هذا النوع من التنوين .

ويؤخذ عليهم ، أن جعلوا تنوين هذه الكلمة نوعا خاصا أسموه « الشاذ »
فلا يصح أن يكون قسيما للأنواع الأخرى .

وكان الأجدر بهم أن يقولوا : « وسمع تنوين هؤلاء » .

واعتبار وجود التنوين حينئذ ضرورة لأجل تكثير اللفظ ليتبعه زيادة في المعنى ،
فإننا نلمح في تنوين هذه الكلمة ، نوعا من الحث والتنبيه ، أو جاء مرادا به التذكير ،
ولله در القدماء من علماء العربية حين قرروا قاعدتهم المشهورة فقالوا « زيادة المبنى
يتبعها زيادة المعنى » .

وفي ضوء ما تقدم ، نرى أنواع التنوين المذكورة تنقسم بحسب الاتفاق
والاختلاف بين النحاة إلى قسمين :

١ - ما هو متفق عليه بين جميع النحاة ، وهما النوعان الأولان ، تنوين التمكن ،
تنوين التنكير ، فقد قال الجميع بهما ، ولم يشذ فيهما أحد ، بل إن منهم من قصر
التنوين على هذين النوعين .^(١)

٢ - ما هو مختلف فيه ، وهي بقية الأنواع الأخرى ، فقد ذكر بعضهم ،
إدخال هذه الأنواع في تنوين التمكن ، على نحو ما تقدم ذكره ومناقشته .

وهذا يدل على أن تنوين التمكن هو الأصل ، وأنه إذا أطلق التنوين ، فإنما يراد
به التمكن ، وإذا أريد غير ذلك قيد به .

(١) ذكر يس في حاشيته على التصريح أن ابن الحاجب ذكر في شرح منظومته الوافية مانصه « ونعنى
بالتنوين ، تنوين التمكن والتنكير ، ولم يذكر المقابلة ولا العوض فكأنه يرى دخولهما في التمكن » اهـ

أنواع التنوين المختصة بالأسماء :

ينقسم التنوين بحسب دخوله على الأسماء ، وعدم دخوله إلى قسمين :
القسم الأول : ما هو مشترك بين الأسماء والأفعال والحروف ، وهو تنوين التثنية ،
والتنوين الغالي^(١) ، وقد تقدم في بيت جرير^(٢) دخول تنوين التثنية على الأسماء والأفعال
أما دخوله على الحروف فكقول الشاعر :

أزف الترحل غير أن ركبنا لما نزل برحالنا ركأن قدن^(٣)
أما التنوين الغالي : فقد تقدم في بيت رؤية دخوله على الأسماء^(٤) ، وأما دخوله
على الأفعال فكقول الشاعر :

أحاربين عمرو كأني خمّن ويعدو على المرء ما يأتون^(٥)
ومثال دخوله على الحروف قوله :

قالت بنات العم ياسلمى وإننّ كان فقيرا معدما قالت وإننّ^(٦)
القسم الثاني : ما هو مختص بالأسماء ، وهو بقية أنواع التنوين الأخرى وقد سبق
ذكر الأمثلة عليها .

ويؤخذ على الأستاذ عباس حسن قوله : إلى هنا انتهى الكلام على أنواع التنوين
الخاصة بالاسم وحده^(٧) ، وهناك أنواع ليست من علاماته ، لأنها مشتركة بينه وبين
الفعل والحرف ، فلاداعي لإثباتها هنا ، ولا سيما إذا عرفنا أنها تكاد تكون مقصورة على
الشعر دون النثر^(٨) .

(١) على قول من يرى أنهما من أنواع التنوين .

(٢) ص : ١٦

(٣) البيت للناطقة الزبياني : شواهد العيني : ١ : ٣١

(٤) ص : ١٧

(٥) البيت لامرئ القيس : ديوانه ١ : ١٥٤

(٦) قائلة رؤية بن العجاج خزاعة الأدب ٣ / ٦٣٠

(٧) بعد ذكره لأنواع الأربعة الأولى التمكن والتذكير والمقابلة والعوض .

(٨) النحو الوافي ج ١ ص ٢٨

فقد جعل ماعدا هذه الأنواع مشتركا بين الأسماء والأفعال والحروف والواقع - كما ذكرت - أن المشترك نوعان فقط هما الترم والغالى .

أما تنوين الحكاية ، وتنوين الضرورة بنوعيه : تنوين مالا ينصرف ، والمندى المبني المضموم ، وتنوين الشذوذ - عند من يعده قسما خاصا - كل هذه الأنواع تدخل على الأسماء فقط .

كما أن منها ما يكون فى النثر ، وهو تنوين الحكاية ، والشذوذ ، ومنها ما يدخل فى الشعر ، وهو تنوين الضرورة .

والصحيح ما ذكره أكثر الشراح : أن هذه الأنواع الأربعة من التنوين هى المشهورة ، الكثيرة الوقوع .

ومن أجل ذلك يحدد شارح التوضيح للمصنف قوله : وهذه الأنواع الأربعة مختصة بالاسم « فلا تدخل على غيره لدالتها على معان لا توجد فى غيره .

ولو قال : يختص الاسم بهذه الأربعة ، قلنا فى ذلك كون الاسم يلحقه تنوين الحكاية ، وتنوين الضرورة ، وتنوين الشذوذ « (١) .

ويعلل السيوطى لذلك فيقول :

« التنوين وأقسامه العشرة : والذى يختص بالاسم منه ماعدا الترم والغالى

اللاحقين لروى البيت ، فإنهما لا يختصان به ، وإنما يختص الباقي به لأن التمكن منه

للفرق بين المنصرف وغيره ، والتنكير للفرق بين النكرة وغيرها ، والمقابل إنما يدخل

يجمع المؤنث السالم ، والعوض ، إنما يدخل المضاف عوضا من المضاف إليه ، ولا حظ

لغير الاسم فى الصرف ، ولا التعريف والتنكير ، ولا الجمع ، ولا الإضافة « (٢) أ . هـ

ونزيد على ذلك فنقول : إن تنوين الحكاية الذى ذكره النحاة يكون دائما فى

المفرد المؤنث ، وتنوين الضرورة فى الاسم الذى لا ينصرف ، وفى المندى وهو لا يكون

(١) شرح التصريح ج ١ ص ٣٥ .

(٢) هج الفواعل ج ١ ص ٥ .

إلا اسما ، والتنوين الشاذ مثلوا له بهؤلاء ، وهى اسم إشارة .

« فإن أورد على هذا نحو قول الشاعر :

الأم على لو ، ولو كنت عالماً بأذنب لو تفتى أوائله^(١)

حيث أدخل التنوين على لو وهو حرف .

فالجواب أن لو هنا اسم علم للفظه لو ، ولذلك شدد آخرها وأعربت ، ودخلها الجر والإضافة^(٢) .

فعلم من ذلك أن هذه الأنواع جميعها تختص بالاسم ، وأنها كذلك ليست مقصورة على الشعر .

العلة في تنوين الأسماء :

ذكر النحاة عللا كثيرة لدخول التنوين على الأسماء ، أحدها أنه للفرق بين المتمكن الخفيف فى الأسماء ، وبين الثقيل الذى ليس بمتمكن ، فقد قال سيبويه : « اعلم أن بعض الكلام أثقل من بعض ، فالأفعال أثقل من الأسماء ، لأن الأسماء هى الأول ، وهى أشد تمكنا ، فمن ثم لم يلحقها تنوين ، ولحقها الجزم والسكون^(٣) »

« فالتنوين حيثئذ علامة للأمكن عندهم ، وتركه علامة لما يستقلون ، فجعله سيبويه فارقا بين المنصرف من الأسماء ، وغير المنصرف ، وجعله لازما للمنصرف خفته ، وقال الفراء : التنوين فارق بين الأسماء والأفعال ، فقبل له : فهلا جعل لازما للأفعال ؟

فقال : الأفعال ثقيلة ، والأسماء خفيفة ، فجعل لازما للأخف وهذا القول مأخوذ من الأول ، لأن مالا ينصرف مضارع الفعل وقد رجع ذلك إلى معنى واحد .

وقال بعض الكوفيين : التنوين فاصل بين المفرد والمضاف^(٤) .

(١) من شواهد الكتاب ، ولم ينسب لقائل معين (الكتاب : ٢ : ٣٣)

(٢) المصدر السابق .

(٣) الكتاب ج ١ ص ٦

(٤) الإيضاح في علل النحو للزجاجي ، تحقيق مازن المبارك ص ٩٧

ومن العلل التي ذكرها النحاة - أيضا - لدخول التنوين على الأسماء أن يكون عوضا من محذوف من الكلمة وذلك نحو قولك هؤلاء جوارٍ وغواشٍ وذلك أن التنوين في هذا الجنس ، عوض من نقصان البناء ، ولذلك صار لازما وكما ذكرنا أيضا أن التنوين يكون فرقا بين المعرفة والنكرة في بعض الأسماء خاصة ، وهي الأسماء التي في أواخرها زوائد من الألفاظ الأعجمية كعمرويه وسيبويه وكذلك الأصوات وحكاياتها .

هذه بعض العلل التي ذكرها النحاة ، لدخول التنوين على الأسماء . ويلاحظ أن بعض هذه العلل ، قد يكون مقبولا شكلا - على فرض قبولنا مبدأ العلل النحوية . أما قول الفراء أن التنوين فارق بين الأسماء والأفعال ، فغير مقبول أصلا ، لأن الفرق بين الأسماء والأفعال يظهر بصورة واضحة في معنى كل منهما دون حاجة إلى التنوين .



رأى بعض اللغويين في أصل التنوين :

يرى « برجستراسر^(١) » أن حروف : اللام - والراء - والنون - والميم يماثل بعضها بعضا ، من جهة أن الغالب على نطقها كلها الصوت الناشئ عن اهتزاز الأوتار الصوتية في الحنجرة ولهذا السبب كثير ما يستبدل بعضها من بعض ، « ومثال ذلك كلمة (صنم) فهي في العربية Selem (صليم) وفي الآرية Salma (صالما) .

ويرى أيضا « أن الميم الأصلية في أواخر الكلمات صارت نونا عربية ، وذلك أن قلب الميم نونا مطرد من جهة أنه حصل في كثير من الكلمات ، لكنه مقيد من جهة أنه اقتصر على أواخر تلك الكلمات فقط ، ولم يتعداها إلى أولائها ولا أواسطها مثاله

(١) مستشرق ألماني ولد في مدينة بلون سنة ١٨٨٦ ، تعلم العربية وزار سورية وفلسطين ومصر ، وألقى محاضرات بالعربية في الجامعة المصرية سنة ١٩٣٠ - ١٩٣٢ عن تطور النحو في اللغة العربية وطبعت هذه المحاضرات ومات سنة ١٩٣٣ (الأعلام ٢ : ١٤١) .

التنوين ، فإن أصله ميم كما كان في الأكديّة ، والسبئية ، مثل بيت ، وبيت ، وبيتاً أصلها بيتّم ، وبيتّم ، وكلمة أن فإنها في العبريّة أم

وقليل من الكلمات لم يطرأ على أواخرها هذا التغيير بسبب خاص مثالها الضمائر نحو أنتم وهم ، والسبب في بقاء الميم فيها على حالها ، هو أن الميم لم تكن في الأصل انتهائية في هذه الضمائر ، فأصلها أنتمو وهموا بالواو ، وكثيرا ماتوجد على هذه الصورة في قراءات القرآن الكريم وفي الشعر ^(١)

واعترض على الزمخشري في قوله : إن الميم في كلمة فم أبدلت من الواو وقال إنها ميم التميم الذي هو التنوين في اللغة العربيّة ، وبقيت على حالها ، فأضافوا إليها الإعراب والتنوين فصارت فمّ ، فمّا ، فم . ^(٢)

ويبدو أن هذا المستشرق كان متأثرا بدراسته العميقة للغات السامية ، وأنه أراد أن يجعل هذه الظاهرة اللغوية الخاصة باللغة العربيّة (وهي التنوين) ها أصل من اللغات السامية .

ويتضح هذا الرأي أكثر حين قال : « نرى أن أكثر ضلالات النحويين وللغويين القدماء نشأ من جهلهم باللغات السامية » ^(٣)

وقد ذكر لي الدكتور يعقوب بكر أستاذ اللغات السامية بكلية الآداب بجامعة القاهرة - رحمه الله - أن التميم في العربيّة الجنوبيّة القديمة وفي اللغة الأكديّة (في العصور القديمة أيضا) كان للتكثير . وأنه يجب عدم الخلط بينه وبين ظاهرة التنوين في عربيّتنا الحديثة ، فكلتاها ظاهرة خاصة .

(١) التطور النحوي ص ١٧

(٢) من المعلوم أن هذه الميم بدل من لام الكلمة ، فقد جاء في (مادة - الفاء - في القاموس المحيط) أن فمّا أصله « فوه » ، حذفت الفاء كما حذفت من منة ، وبقيت الواو طرفا متحركة ، فوجب إبدالها ألفا ، لانفتاح ما قبلها ، بقي فمّا ، ولا يكون الاسم على حرفين ، أحدهما التنوين ، فأبدل مكانها حرف جلد ، مشاكل لها ، وهو الميم ، لأنها شفهيّتان ، وفي الميم هيوي في الفم ، يضارع امتداد الواو .

(٣) التطور النحوي ص ٣٣

ويؤيد هذا الرأي ما قاله « جورجى زيدان »^(١) من أن الميم في اللغة العربية القديمة كانوا يستعملونها للتنكير كما نحن نستعمل التنوين للتنكير وكانوا كذلك يزويدونها في آخر الكلمة للتوكيد كابنم وزرقم .

وعلى ذلك ترى أن ما يوجد في بطون الكتب القديمة من كلمات متنبية بميم زائدة كابنم ، وزرقم ، ليست إلا كلمات زادت فيها هذه الميم للمبالغة أو التوكيد ، أو أنها بقايا اللغة العربية الجنوبية القديمة ، لا كما يدعى برجستراسر .

(١) راجع الفلسفة اللغوية : ص ٣٦ .

الفصل الثاني

التنوين وعلم الأصوات

الصفة الصوتية للتنوين - الظاهرة الصوتية التي تطرأ على الكلمة بعد التنوين -
أحكام التنوين في القراءات

الصفة الصوتية للتنوين :

التنوين - كما قدمنا - هو نون ساكنة فهو حرف ذو مخرج^(١) ، له الصفات
الصوتية للنون الساكنة^(٢) - وإنما خصصها النحويون بهذا اللقب ، وسموها تنويناً ،
ليفرقوا بينها وبين النون الزائدة المتحركة التي تكون في التثنية والجمع .

وقد ذكر العلامة السيوطي ، نقلاً عن ابن الحبار^(٣) في (شرح الدرة) : « أنه
سمى تنويناً لأنه حادث بفعل المتكلم ، والتفعيل من أبنية الأحداث »^(٤)

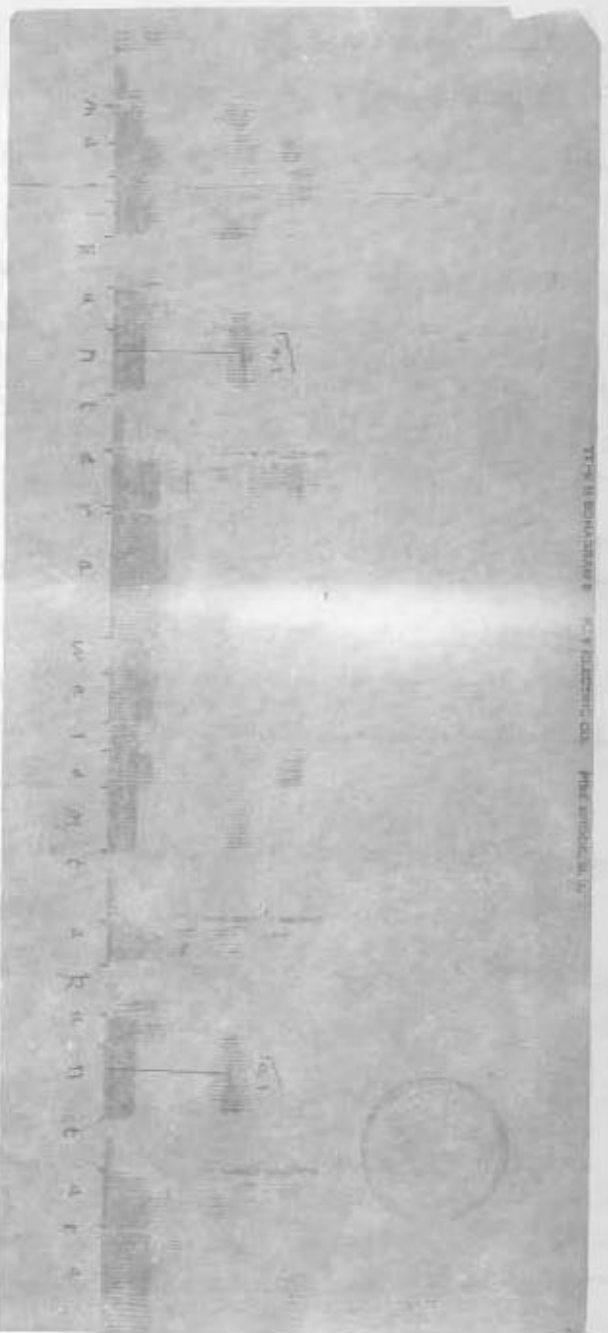
والنون : صوت مجهور ، أي يهتز معه الوتران الصوتيان ، وهي متوسطة بين
الشدة والرخاوة ، « ففي النطق به يندفع الهواء من الرئتين محركاً الوترين الصوتيين ، ثم
يتخذ مجراه في الحلق أولاً ، حتى إذا وصل إلى أقصى الحلق هبط أقصى الحنك الأعلى
فيسد بهبوطه فتحة الفم ، ويتسرب الهواء من التجويف الأنفي محدثاً في مروره نوعاً من

(١) المراد بالخروج ، هو المقطع الذي ينتهي الصوت عنده .

(٢) قمت بتجربة صوتية ، لمعرفة حقيقة التنوين ، وهل هناك فرق بينه وبين النون الساكنة ، فسجلت
جملتين : الأولى يوجد فيها التنوين ، والثانية بها نون ساكنة وهما : ملكتُ ترى ، ولم تكنُ ترى ، فوجدت أن الحزمتين
التي ترمز الأولى منهما إلى التنوين والثانية إلى النون الساكنة متساويتان ، كما أن المسافة بين مركزي الحزمتين وبين
ابتداء الصوت متساوية كذلك ، فيكون ذلك دليلاً على تساوي الصوتين من الناحية النطقية أما مسألة اختلافهما
في التسمية ف يرجع ذلك إلى الدور الذي يقوم به كل منهما في اللغة : (انظر التجربة في الصفحة التالية) .

(٣) هو أحمد بن الحسين بن أحمد الموصلي أبو عبد الله خمس الدين ، لم يعرف مولده ، وهو نحوي ضريب ،
له تصانيف منها : شرح ألفية ابن معطي ، توفي عام ٦٣٩ هـ . الأعلام ١ : ١١٤ .

(٤) الأشباه والنظائر ج ٢ ص ١٠٧



المسافة بين مركزي الحزمتين والطرف الأسفل للورقة متساوية ، وذلك يكون دليلا على تشابه الوضع الذي تتخذه
أعضاء العنق في حالة النطق بالصوتين ، أما تسمية الأول بالصوتين والثاني باليون فذلك يرجع إلى الدور الذي يقوم به
كل منهما في اللغة العربية ، وليس إلى صفاتهما الصوتية .

الخفيف لا يكاد يسمع ، فهي كالميم تماماً غير أنه يفرق بينهما ، بأن طرف اللسان ، مع النون يلتقي بأصول الثنايا العليا ، وأن الشفتين مع الميم هما العضوان اللذان يلتقيان .
« ولبيان أن مجرى الهواء مع كل من الميم والنون هو التجويف الأنفى وحده يمكن أن تجرى التجربة الآتية :

يضع المتكلم بطاقة صغيرة ، بين أنفه وفمه وضعا أفقيا ، ثم يقترب من لوح بارد من الزجاج بحيث يلتقى طرف البطاقة بالزجاج ، وينطق أمامه بالصوتين م ، ن عدة مرات فيلاحظ أن تنفسه يتكاثر فوق الزجاج ، ويغير الجزء الزجاجى المقابل للأنف فقط ، فى حين أنه لو أعاد التجربة ، وينطق بأصوات مثل م ، ج ، لرأى اغتيال الزجاج فى الجزء الذى أمام الفم فقط »^(١)

ويصف كثير من اللغويين النون بأنها ذو لقيه ، لأن مبدأها من ذولق اللسان^(٢) (أى طرفه) .

ويعرض للنون من الظواهر اللغوية مالا يشركها فيه غيرها سرعة تأثرها بما يجاورها من أصوات ، وأشد ما يكون هذا التأثير عندما تكون مشكلة بالسكون وحينئذ يتحقق اتصالها بما بعدها اتصالا مباشرا .

وستحدث عن هذا التأثير وأقسامه عند النحاة والقراء ، عند الكلام عن « أحكام التنوين فى القراءات »^(٣) .



المظاهر الصوتية التى تطرأ على الكلمة بعد التنوين :
تنقسم المظاهر الصوتية التى تطرأ على الكلمة بعد تنوينها إلى نوعين :

(١) الأصوات اللغوية ص ٦٤

(٢) انظر مادة « ذلق » فى اللسان

(٣) انظر ص : (٣٦) وما بعدها

الأول : خاص بالتنوين ، وهو ما يجب فيه من إخفاء ، أو إدغام أو قلب ، أو إظهار ، وهذا النوع ستحدث عنه أيضا عند كلامنا عن أحكام التنوين في القراءات .

الثاني : وهو خاص بالكلمة المتونة ، وأثر التنوين في مقاطعها ، ونبرها .

أولا : المقاطع الصوتية:

الكلام المنصل ينقسم إلى مقاطع صوتية ، عليها تبنى في بعض الأحيان الأوزان الشعرية ، وبها يعرف نسج الكلمة في لغة من اللغات .

والمقاطع الصوتية نوعان : متحرك ، وساكن .

والمقطع المتحرك : هو الذى ينتهى بصوت لين قصير أو طويل ، أما المقطع الساكن : فهو الذى ينتهى بصوت ساكن ، فالفعل الماضى الثلاثى ضرب يتكون من ثلاثة مقاطع متحركة وهى : ضَ ، رَ ، بَ .

في حين أن مصدر هذا الفعل « ضَرَّبَ » يتكون من مقطعين ساكنين وهما : ضَرَّ ، بُنَّ

« واللغة العربية تميل عادة في مقاطعها إلى المقاطع الساكنة ، ويقل فيها توالى المقاطع المتحركة .

وقد أشار النحاة من القدماء إلى ميل اللغة العربية إلى المقاطع الساكنة حين قرروا استحالة اجتماع أربعة متحركات في الكلمة الواحدة ، وكراهته فيما هو كالكلمة^(١) ، ومعنى قولهم هذا كما يعبر عنه المحدثون : إن اللسان العرفى ، يمنع توالى

(١) يؤكد سيويه هذه القاعدة فقولا : « وليس هناك كلام عرفى على وزن فعال إلا أن يكون محذوفا من مثال فعال ، لأنه ليس حرف في الكلام تتوالى فيه أربع متحركات وذلك علبط ، إنما حذفت الألف من علبط » والدليل على ذلك أنه ليس شئ من هذا المثال ، إلا ومثال فعال جاز فيه ، تقول : عجالط وعجلط (الكتاب ٢ : ٣٣٥) وقال في موضع آخر « ولو فعلوا ذلك لا جمعت في كلامهم أربع متحركات ، ليس معهن ساكن نحو رسلكمو ، وهم يكرهون هذا ، ألا ترى ، أنه ليس في كلامهم اسم على أربعة أحرف متحرك كله (الكتاب ٢ : ٢٩٢)

أربعة مقاطع متحركة فيما هو كالكلمة ، ولكنهم أباحوا توالى أربعة مقاطع ساكنة ،
فيما هو كالكلمة إذ نقول « اسْتَقْهَمْتُ »^(١)

وأنواع نسج الكلمات في المقاطع العربية خمسة فقط :

١ - صوت ساكن + صوت لين قصير ومثاله باء الجر المكسورة

٢ - صوت ساكن + صوت لين طويل ومثاله ما

٣ - صوت ساكن + صوت لين قصير + صوت ساكن ومثاله أم

٤ - صوت ساكن + صوت لين طويل + صوت ساكن ومثاله المقطع

الأخير من كلمة « نستعين » .

٥ - صوت ساكن + صوت لين قصير + صوتان ساكنان ومثاله المقطع

الأخير من كلمة المستقر وهو غالبا ما يكون مشددا .

هذه هي أنواع المقاطع الخمسة التي يمكن أن يتكون منها نسج الكلمات .

والأنواع الثلاثة الأولى هي الشائعة ، وهي التي تكون الكثرة الغالبة من الكلام

العربي^(٢) ، وتأتي في أول الكلمة ، أو وسطها ، أو في آخرها ، أما النوعان الأخيران ،

فقليل الشيوع ، ولا يكونان إلا في أواخر الكلمات وحين الوقف .

ويرى الدكتور تمام حسان^(٣) ، أن عدد المقاطع التي يتكون منها الكلام العربي

سنة مقاطع ، بمعنى أن هناك مقطعا أسماه مقطعا تشكيليا غير أصواتي ، وهذا المقطع

هو : صوت لين قصير + صوت ساكن .

ويتصور هذا المقطع في الكلمات المبدوءة بهمزة وصل معتقدا أن الكلمة

مبدوءة بحركة ، ولكن من المسلم به أن الأصوات لا تعترف بأن تبتدىء في الكلام

بحركة ، ولذلك تعد إلى همزة تنشئها قبل هذه الحركة ، غير أنه يعتقد أن هذه الهمزة

مجرد قنطرة للنطق بها ، ونحن ننظر إلى وجود هذه الهمزة في أول الكلمة حرفا صحيحا

لا يمكن النطق إلا به . فعلى هذا يكون هذا المقطع مبدؤا بصوت ساكن . + صوت

لين قصير

(١) الأصوات اللغوية ص ٩٦

(٢) قمت بعمل حصر للمقاطع في إحدى القصائد الشعرية لأمير القيس فظهرت لي هذه النتيجة

(٣) مناهج البحث في اللغة ص ١٤٥

في ضوء ماتقدم يمكن أن نقرر ما يأتي :

- (١) أن الاسم المنون ينتهي دائما بمقطع من النوع الثالث .
صوت ساكن + صوت لين قصير + صوت ساكن
إلا إذا أبدل التنوين ألفا في حالة النصب . فينتهي الاسم حينئذ بمقطع من
النوع الثاني : صوت ساكن + صوت لين طويل .
- (٢) أن الوقف على الكلمة بالحركة يزيد في مقاطعها عن الوقف عليها بالسكون ،
فمثلا عندما نقف على محمد بالسكون نجد أن هذه الكلمة تتكون من ثلاثة
مقاطع ، الأول من النوع الأول ، والمقطعان الأخيران من النوع الثالث (م)
(حَمَّ) (مَدَّ)

وأما إذا وقفنا عليها بالحركة فنجد أنها تتكون من أربعة مقاطع كلها من
النوع الأول .

- (٣) أن الوقف على الكلمة بالتنوين يغير من نظام مقاطعها .
فمحمد عندما وقفنا عليها بالحركة - بدون تنوين - وجدنا أنها تكونت
من أربعة مقاطع من النوع الأول ، ولكن إذا وقفنا عليها منونة نجد أنها تتكون
من أربعة مقاطع - أيضا - ولكن على نظام آخر . فالأول والثالث يكونان من
النوع الأول ، أما الثاني والرابع فمن النوع الثالث .

ثانيا : التبر

وهو عبارة عن الضغط على مقطع من المقاطع ، بحيث يتميز عن غيره من مقاطع
الكلمة ، ويزداد وضوحه في السمع .

« فعند النطق بمقطع منبور ، نلاحظ أن جميع أعضاء النطق تنشط غاية
النشاط لأن عضلات الرئتين تنشط نشاطا كبيرا ، كما تقوى حركات الوترين
الصوتيين ، ويقترّب أحدهما من الآخر ، ليسمح بتسرب أقل مقدار من الهواء ،
فتعظم لذلك سعة الذبذبات ، ويترتب عليه أن يصبح الصوت عاليا واضحا في
السمع ، وذلك في حالة الأصوات المجهورة ، أما مع الأصوات المهموسة ، فيبتعد

الوتران الصوتيان أحدهما عن الآخر أكثر من ابتعادهما من الصوت المهموس غير المنبور ، وبذلك يتسرب مقدار أكبر من الهواء .

وكذلك يلاحظ مع الصوت المنبور نشاط في أعضاء النطق الأخرى ، كأقصى الحنك واللسان والشفيتين ، بخلاف النطق بالصوت غير المنبور فإننا نلاحظ عند النطق به فتورا في أعضاء النطق ^(١) .

موضع النبر في الكلمات العربية :

لمعرفة موضع النبر في الكلمات العربية ، ينظر أولا إلى المقطع الأخير ، فإذا كان من النوعين الرابع والخامس ، كان هو موضع النبر مثل المقطع الأخير من نستعين ، والمستقر ، وإلا نظر إلى المقطع الذي قبل الأخير ، فإن كان من النوع الثاني أو الثالث ، كان هو موضع النبر مثل المقطع الثاني من فانتل ، أما إذا كان من النوع الأول ، نظر إلى ما قبله ، فإن كان مثله أى كان من النوع الأول أيضا ، كان النبر على هذا المقطع الثالث حين نعد من آخر الكلمة ، مثل المقطع الأول من كتب ، ولا يكون النبر على المقطع الرابع حين نعد من الآخر إلا في حالة واحدة ، وهي أن تكون المقاطع الثلاثة التي قبل الأخير من النوع الأول مثل : عَرَبَةٌ .

التنوين والنبر :

ذكرنا قبل ذلك أن التنوين يغير نظام المقاطع في الكلمة ، ومادام النبر له علاقة بهذه المقاطع ، فلا بد أن يؤثر التنوين في تحديد موضع النبر في الكلمة ، نلاحظ ذلك عند نطقنا كلمة خالد (بالسكون) فإن النبر يكون حيثئذ على المقطع خا : ولكن إذا نطقنا هذا الاسم منونا فقلنا خالد ، فإننا نجد أن النبر قد انتقل من المقطع الأول (خا) إلى المقطع الثاني (لد) .

غير أن هناك من القبائل من التزموا في لهجاتهم حكما خاصا ^(٢) وهو اعتبار النبر على المقطع في الكلمة كما لو كانت منونة .

أ - روى أن قبيلة أزد من القبائل اليمنية كانت تقف على الكلمات المتنونة بحركة من جنس حركة آخر الكلمة فيقولون : جاء خالدو ، ورأيت خالدًا ، ومررت بخالدي .

وعلى هذا فلاشك أنهم ييقون النبر في موضعه في حالة الوقف ، وهو في كل من الأمثلة الثلاثة المتقدمة (ل) في خالد .

ب - كما روى أن قبيلة سعد بن بكر كانت تبقى النبر في موضعه أيضا في حالة الوقف ، ولكنهم مع هذا كانوا يحذفون التنوين ، ولم يكن من الممكن حذف التنوين وإبقاء النبر في موضعه إلا بتشديد الحرف الأخير من الكلمة ، والإخالف هذا ما عرف عن نسج المقطع الأخير من الكلمات العربية حين يكون منبورا ، فشرط المقطع الأخير حين يقع عليه النبر - كما تقدم - أن يكون أحد نوعين :

صوت ساكن + صوت لين طويل + صوت ساكن أو

صوت ساكن + صوت لين قصير + صوتان ساكتان .

ففي حالة الوقف على مثل « خالد » بالسكون مع بقاء النبر في موضعه ، يجب أن تصبح الكلمة على أحد وجهين : أما خالد أو خاليد .

وقد اتخذت لهجة سعد بن بكر الوجه الأول وهو « خالد » في حالة الوقف ^(١) .

على أن قبيلة ربيعة على عكس هاتين القبيلتين ، فقد كانت تقف على الاسم المنون بالسكون دائما .

ومن المادة السابقة يتبين ما يأتي :

(١) أن التنوين ينقل النبر من مقطع إلى مقطع آخر .

(٢) من العرب من يلزم النبر مقطعا واحدا في الاسم كما لو كان منونا ، سواء أكان منونا حقيقة ، أم غير منون ، وحينئذ يجعل آخر الاسم متحركا ، أو بإضافة أحد الأصوات الساكنة عليه ليستقيم له ذلك .

- (٣) ومن العرب من يفعل عكس ذلك فيقف على الاسم المنون بالسكون دائما، وحينئذ فلا يتغير النبر في الكلمة ، بل يلزم مقطعا واحدا أيضا .
- (٤) المقطع الذى يكون فيه التنوين لا يقع عليه النبر مطلقا .



أحكام النون الساكنة والتنوين في القراءات :

تأثر النون الساكنة بما يأتي بعدها من أصوات: الصوت اللغوي قد يتأثر بما يجاوره من أصوات ، وذلك بأن ينتقل الصوت من مخرجه الأصلي إلى مخرج آخر فيستبدل به أقرب الأصوات إليه ، في هذا المخرج الجديد .

والشرط الأساسى لتحقيق تأثر الصوت بما يجاوره ، أن يكون التقاؤهما مباشرا ، بحيث لا يفصل بينهما أى فاصل كان ، ولو كان هذا الفاصل حركة قصيرة . ولا يتم هذا ، إلا حين يكون الصوت الأول غير متبوع بحركة ، أى ساكنا .

والنون الساكنة يعرض لها من الظواهر اللغوية ، مالا يشركها فيه غيرها من الأصوات ، وذلك لسرعة تأثرها بما يجاورها ، واتصالها به اتصالا مباشرا . ويمكن أن نلاحظ اختلاف صفة النون بما يأتي بعدها من أصوات من الأمثلة الآتية :

فهى « صوت شفوى أسنانى أنفى مجهور ، يتم النطق به بخلق صلة بين الشفة السفلى ، وبين أطراف الأسنان العليا ، ويخفص الطبق ، وإحداث ذبذبة في الأوتار الصوتية ، وهذا الصوت مرقق دائما ، وذلك إذا تلتها الفاء مثل « ينفع » ، « خالدًا فيها »^(١) .

وهى « صوت أسنانى أنفى مجهور ، ينطق به بإخراج اللسان أى بوضع طرفه ضد أطراف الأسنان العليا ، ويخفص الطبق ، وإحداث ذبذبة في الأوتار الصوتية

وذلك قبل الذال ، والثاء ، والطاء ، وكذلك يمكن وصفه بالنفخيم إذا وليه الطاء ، والترقيق إذا وليه الذال أو الثاء ، وفي حالة التفخيم يرتفع مؤخر اللسان في اتجاه الطبق ، وينسحب إلى الجدار الخلفي للحلق بعكس حالة الترقيق وذلك نحو - إنْ ذَهَبَ - إنْ ثَابَ - إنْ ظَلَمَ - « وظلاً ظليلاً » .^(١)

وهي صوت غاري أنفي مجهور مرقق ، يتم النطق به برفع مقدم اللسان في اتجاه الغار ، مع خفض الطبق حتى ينفتح المجرى الأنفي ، وإحداث ذبذبة في الأوتار الصوتية ، وذلك إذا وليها صوت الشين أو الجيم أو الياء نحو : مَنْ شَاءَ - مَنْ جَاءَ - مَنْ يَكُنْ - « عَلِيمٌ شَرَعَ » .^(٢)

فمن الأمثلة السابقة^(٣) يمكن أن نرى تأثير النون الساكنة بما يأتي بعدها من أصوات واختلاف صفتها الصوتية تبعاً لذلك .
أنواع هذا التأثير :

أجمع النحاة^(٤) على أن تأثير النون الساكنة والتنوين بما يأتي بعدهما من حروف ينقسم إلى أربعة أقسام : إظهار وإدغام وقلب وإخفاء .

وقد تبعهم في هذا التقسيم أكثر القراء ، وذكر بعضهم أنها ثلاثة : إظهار ، وإدغام محض وغير محض ، وإخفاء مع قلب وبدونه . وقيل إنها خمسة والواضح أن هذا الاختلاف لفظي ، لأنه بدليل الحصر والاستقراء نجد أن الحرف الواقع بعد النون الساكنة والتنوين ، أما أن يقرب من مخرجهما جداً أولاً ، الأول واجب الإدغام ، والثاني أما أن يبعد جداً - أولاً : الأول واجب الإظهار والثاني واجب الإخفاء ، واعتبار القلب نوعاً من الإخفاء .

(١) النساء : ٥٧

(٢) الشورى : ١٣ ، ١٣

(٣) ذكر الدكتور تمام حسان ست صفات للنون الساكنة وتأثيرها بما بعدها . واكتفيت بهذه الأمثلة الثلاثة المقدمة وانظر له : مناهج البحث في اللغة ص ١٠٥

(٤) انظر شرح المفصل ج ١٠ ص ١٤٤

هذه هي أقسام تأثير النون والتنوين ، ويلاحظ اختلاف هذه الأقسام باختلاف درجات التأثير .

وستناول هذه الأقسام مبتدئين بالقسم الأول منها :

أولاً - الإظهار: وهو لغة التبيين^(١) ، والمراد به هنا : نطق النون الساكنة خالصاً دون تأثير بما بعدها من أصوات ، فلا تدغم ولا تخفى .
والحروف التي يكون شأن النون الساكنة والتنوين معها هكذا هي : الهمزة ، والهاء ، والعين ، والحاء ، والغين ، والحاء . وهي المسماة بحروف الحلق . والنون لا تتأثر بهذه الحروف حين تجاورها ، وربما كان هذا لبعده مخرج النون عن مخرج هذه الأصوات والتنون كذلك من الأصوات المتوسطة ، فهي أقل تأثراً بأصوات الشدة والرخاوة من تأثيرها بمنيلاتها من الأصوات المتوسطة ، فلا بد من مراعاة العاملين معا (المخرج والصفة) للحكم على نسبة تأثير النون بما يجاورها .

ومثال إظهار التنوين^(٢) عند الهمزة : « متاعٌ إلى حين^(٣) » ،
« جناتٍ ألفافاً^(٤) » وعند الهاء : « قرمٍ هاد^(٥) » ، « سلامٌ هي^(٦) » ،
وعند العين : « شيءٌ عجيب^(٧) » « عَجَوزٌ عقيم^(٨) » . وعند الحاء :
« حكيمٌ حميد^(٩) » ، « ورزقاً حسناً^(١٠) » وعند الغين : « من إلهٍ غير

(١) انظر مادة (ظهر) في القاموس المحيط .

(٢) سنكتفي هنا بإيراد الأمثلة للتنوين تاركين أمثلة النون الساكنة .

(٣) البقرة : ٣٧

(٤) النبا : ١٦

(٥) الرعد : ٧

(٦) القدر : ٥

(٧) هود : ٧٢

(٨) الذاريات : ٢٩

(٩) فصلت : ٤٢

(١٠) النحل : ٧٥

الله^(١) ، « أمواتٌ غيرُ أحياء^(٢) » . وعند الخاء : « عليهم خير^(٣) » ، « لبناً خالصاً^(٤) » .

وإظهار النون الساكنة والتنوين مع هذه الحروف يكاد يكون إجماعاً من القراء ماعداً أبا جعفر ، فقد جوز إخفاء النون عند الخاء والغين (المعجمتين) ، فأجرى هذين الحرفين مجرى حروف القم لقرئهما منها ، وقد جوز ذلك بشرط أن تكون النون والخاء أو الغين في كلمتين نحو من إله غير الله ، أما إذا كانت من كلمة واحدة كالمُتَحَقِّقَةِ ، فلا يجوز حينئذ إخفاء النون .

ولعل الإظهار مطلقاً عند هذه الحروف الستة ، أجود وأحسن لأن الخاء والغين من حروف الحلق - فتكونان كأخواتهما - غير مستعدين بطبيعتهما لفناء الأصوات فيهما .

أقسام الإظهار :

وقد قسم القراء الإظهار إلى قسمين :

- (١) متصل نحو منها ومنهم (وهو ما يكون في كلمة واحدة).
 - (٢) ومنفصل : وهو ما يكون في كلمتين كما تقدم في الأمثلة .
- وطبعت أن التنوين يدخل في القسم الثاني فقط حيث أنه يتعذر اتصاله بما بعده دائماً ، فيكون في كلمة والحرف الثاني في كلمة أخرى .
- ثانياً - الإدغام : وهو لغة الإدخال مأخوذ من قول العرب : أدغمت اللجام في فم الفرس أى أدخلته وغيبته فيه .^(٥)
- وفي اصطلاح القراء : تغيب الحرف المدغم في المدغم فيه ، بحيث يصيران حرفاً واحداً مشدداً^(٦) .

(١) القصص : ٧١

(٢) النحل : ٢١

(٣) الحجرات : ١٣

(٤) النحل : ٦٦

(٥) القاموس المحيط مادة « دغم » .

(٦) مرشدة المشتغلين بالنون الساكنة والتنوين ج ٢ مخطوطة بدار الكتب بقم ١٥٢ قراءات .

وذلك لأنه قد يترتب على تجاور صوتين متجانسين أو متقاربين أن أحدهما يفنى في الآخر ، بحيث يُنطق بالصوتين صوتا واحدا كالثاني .
شروط الإدغام وأسبابه وموانعه :

« ولإدغام شروط وأسباب وموانع ، فشروطه في المدغم أن يلتقى الحرفان خطأ سواء التقيا لفظا أم لا ، فدخل نحو إنه هو فلا تمنع الصلة وخرج نحو نذير ، وفي المدغم فيه كونه أكثر من حرف ، وإن كان من كلمة ليدخل نحو خلقكم ، ويخرج نحو نرزقك وخلقك .

وأسبابه للتأثر وهو أن يتحدا مخرجا وصفة كالباء في الباء والكاف في الكاف (والتجانس) وهو أن يتفقا مخرجا ويختلفا صفة كالذال في الذال والطاء في الطاء ، والثاء في الذال (والتقارب) وهو أن يتقاربا مخرجا أو صفة ، أو مخرجا وصفة ، مثل الثاء والسين (فالطاء صوت أسنانى لثوى شديد مهموس مرقق) ، يتم النطق به بالصاق طرف اللسان بداخل الثنايا العليا ، ومقدمة بالثة ، (والسين صوت أسنانى لثوى رخو وهو مهموس مرقق ينطق به بوضع طرف اللسان بحيث يلتصق بالأسنان السفلى ، ومقدمه يلتصق بالثة .

وموانعه قسمان متفق عليه ، ويختلف فيه فالمتفق عليه ثلاثة كونه منونا أو مشددا أو تاء ضمير فالنون نحو « واللّه غَفُورٌ رَّحِيمٌ »^(١) ، « سارِبٌ بالنهار »^(٢) ، لأن التنوين حاجز قوى جرى مجرى الأصول فمنع من التقاء الحرفين والمشدد نحو « مِسٌّ سَقَرٌ »^(٣) ، و « ثُمَّ مِيقَاتٌ »^(٤) ، ووجهه : ضعف المدغم فيه عن تحمل المشدد لكونه بحرفين .

(والمختلف فيه) من الموانع الجزم وقد جاء في المثليين في قوله تعالى « وَمَنْ يَتَّبِعِ

(١) النساء : ٢٥

(٢) الرعد : ١٠

(٣) القمر : ٤٨

(٤) الاعراف : ١١٢

غير «^(١)» ، «وإن يك كاذباً»^(٢) .

(وفي المتجانسين) «وَلَتَأْتِ طَائِفَةٌ»^(٣)

(وفي المتقارين) في قوله «وَلَمْ يُؤْتِ سَعَةً»^(٤)

وموانع الإدغام عند الحسن البصري التشديد مثل : تَرَدَّدَ ، وَتَشَدَّدَ ، والتنوين فقط لإدغام تاء المتكلم والمخاطب في نحو «كنتُ ثراباً»^(٥) ، «أفأنتُ ثكرو»^(٦) .

فإذا وجد الشرط والسبب وارتفع المانع جاز الإدغام ، فإن كانا مثلين أسكن الأول ، وأدغم في الثاني ، وإن كانا غير مثلين قلب كاللثاني وأسكن ثم أدغم وارتفع اللسان عنهما دفعة واحدة ، من غير وقف على الأول ، ولا فصل بحركة ولا روم ، وليس بإدخال حرف من حرف بل الصحيح أن الحرفين ملفوظ بهما كما حققنا طلباً للتخفيف «^(٧)» .

هذه هي شروط الإدغام وأسبابه وموانعه ، وهي شاملة لجميع أنواع الإدغام .

أنواع الإدغام :

« والإدغام عند القراء نوعان : إدغام صغير ، وهو الشائع المروى عند جمهورهم ، وفيه يتحقق مجاورة الصوتين المتجانسين أو المتقارين إذ لا فاصل بينهما .

وإدغام كبير ، وفيه يفصل بين الصوتين المتجانسين أو المتقارين صوت لين

(١) ال عمران : ٨٥

(٢) غافر : ٢٨

(٣) النساء : ١٠٢

(٤) البقرة : ٢٤٧

(٥) التبا : ٤٠

(٦) يونس : ٩٩

(٧) إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر ص ١٣

(٨) الأصوات اللغوية ص ١٢٢

قصير (أى أنه يكون الحرف الأول منهما متحركاً) وينسب هذا النوع الأخير من الإدغام إلى « أئى عمرو » أحد القراء السبعة ^(١).

قدمنا كلمة موجزة عن الإدغام (عامة) وبهنا آلا أن نذكر منها ما يخص التنوين والنون الساكنة .

الحروف التى يدغم فيها التنوين وهى ستة :

اللام والراء والميم والياء والواو والنون .

ومثال التنوين المدغم فى الراء : مِنْ ثَمَرَةٍ رَزَقْنَا ^(٢) ، « غَفُورٌ رَحِيمٌ »

والتنوين المدغم فى اللام نحو « هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ^(٣) » ، « خَيْرٌ لَّكُمْ ^(٤) » .

ومع الياء « عَظِيمٌ يَوْمَ ^(٥) » ، « فِى جَنَّاتٍ يَتَسَاءَلُونَ ^(٦) » .

ومع الواو « مُتَشَابِهًا وَهُمْ ^(٧) » ، « أَجَلًا وَأَجَلٌ ^(٨) »

والتنوين مع الميم « مثلاً مَا ^(٩) » ، « قرآنٌ مُّجِيدٌ ^(١٠) » .

ومع النون « يَوْمَئِذٍ نَّاعِمَةٌ ^(١١) » ، « نوراً تُهْدَى بِهِ ^(١٢) »

(١) انظر مرشدة المشتغلين : ١٠٢

(٢) البقرة : ٢٥

(٣) البقرة : ٢

(٤) النور : ٢٧

(٥) المطففين : ٥ ، ٦

(٦) المدثر : ٤٠

(٧) البقرة : ٢٥

(٨) الانعام : ٢

(٩) البقرة : ٣٦

(١٠) البروج : ٢١

(١١) الغاشية : ٨

(١٢) الشورى : ٥٢

(اللام والراء والاختلاف فيهما)

فإن كان المدغم فيه اللام والراء فالأولى ترك الغنة لأن النون تقاربهما في المخرج وفي الصفة أيضا لأن الثلاثة مجهورة ، وبين الشدة والرخوة فاعتقر ذهاب الغنة مع كونها فضيلة للنون ، للقرب في المخرج والصفة ^(١) .
وهذا رأى أكثر القراء ، بل حكى بعضهم فيه الإجماع .

وذكر سيبويه جواز الغنة فيهما فقال « النون تدغم مع الراء لقرب المخرجين على طرف اللسان ، وهي مثلها في الشدة ، وذلك قولك ، مَن رَّاشِد ، وَمَن رَأَيْت . وتدغم بغنة ، وبلاغنة وتدغم في اللام لأنها قريبة منها على طرف اللسان وذلك قولك ، من لك فإن شئت إدغاما بلاغنة فتكون بمنزلة حروف اللسان ، وإن شئت أدغمت بغنة لأن لها صوتا من الخياشيم ، فترك على حاله ، لأن الصوت الذي بعده ، ليس له من الخياشيم نصيب ، فيغلب عليه الاتفاق » ^(٢) .

وهكذا نرى سيبويه يجوز جعل إدغام النون الساكنة والتنوين بغنة ويغير غنة مع اللام والراء ، على خلاف جمهور القراء .

ويبدو أن سيبويه على حق ، لتكون الغنة مع الإدغام في كل حروفه وكذلك قد ورد عن أكثر القراء جواز ذلك منهم نافع ، وابن كثير وأبو عمرو وابن عامر وعاصم وكذا أبو جعفر ويعقوب وغيرهم ، وابن الجزرى أشار إلى ذلك في طيبته بقوله :
وادغم بلاغنة في لام وراء وهي ^(٣) لغير صُحبة أيضا ترى ^(٤)
لكن ينبغي كما في النشر تقييد ذلك في اللام بالمنفصل ربما نحو « أن لا أقول » ^(٥) ،
« وأن لا ملجأ » ^(٦) .

(١) شافية ابن الحاجب ج ٣ ص ٢٧٣

(٢) الكتاب : ج ٢ ص ٤١٤

(٣) أي الغنة

(٤) متن طيبة النشر : ٢٨

(٥) الأعراف : ١٠٥

(٦) التوبة : ١١٨

أما المتصل رسماً نحو «الَّنْ تَجْعَلْ»^(١) فلاغنة فيه للرسم^(٢)

(الواو والياء) وقد اختلف فيهما بين الغنة وتركها أيضا وقد قرأ الجميع بالغنة فيهما إلا خلفا عن حمزة فإنه يدغم النون والتنوين فيهما بلاغنة وإلا الدروى عن الكسائى فى الياء من طريق أبى عثمان الضرير ، وروى الغنة عنه جعفر بن محمد ، وكلاهما صحيح كما فى النشر ، وقرأ الباقر بالغنة فيهما وهو الأفصح .

ولعل الغنة مع الواو والياء أولى «لأن مقارنة النون الساكنة إياهما فى الصفة لا بالخارج ، فالأولى أن لا يغتفر ذهاب فضيلة النون»^(٣) رأسا لمثل هذا القرب غير الكامل بل ينبغى أن يكون للنون معها حالة بين الإخفاء والإدغام ، وهى الحالة التى فوق الإخفاء ودون الإدغام التام فىبقى شئ من الغنة^(٤) (النون والميم) :

وإدغام النون الساكنة والتنوين فى مثلها لا إشكال فيه ولا اختلاف وإنما الجميع على إدغامهما بغنة وكذلك اتفق الجميع على إدغامهما أيضا بغنة مع الميم «وذلك أن الميم وإن كان مخرجها من الشفة ، فإنها تشارك النون فى الحياشيم لما فيها من الغنة . والغنة تسمع كالميم ، ولذلك تقعان فى القوافى المكفأة نحو قوله :^(٥)
بَنَى إِنْ الْبِرِّ شَيْءٌ هَيْئُنُ المنطقُ اللَّيْنُ والطَّعْمُ^(٦)
أقسام الإدغام :

الإدغام من حيث الغنة أو عدمها ينقسم إلى قسمين :

(١) الكهف : ٤٨

(٢) إتخاف فضلاء البشر ص ٢٠

(٣) أبى : الغنة ،

(٤) شرح الرضى على الكافية ص ٣٦١

(٥) القوافى المكفأة : هى التى اشتملت على الإكفاء وهو — بكسر المعزة والمد — ومعناه فى الأصل

مأخوذة من كثرة القدر إذا قلبته ، وعند العروضيين هو اختلاف الروى بحروف متقاربة فى الخارج .

وعمل الشاهد فيه قوله (هين .. طعيم) حيث جاء فى أحد البيتين بالنون وفى الثانى بالميم .

(٦) شرح المفصل ج ١٠ ص ١٤٣

النوع الأول :

إدغام ناقص : وهو الذى لا يتم فيه فناء أحد الصوتين بل يترك الصوت بعد فوائه أثرا يشعر به ، وهو ما يسمى (الإدغام بغنة) وهو الإدغام غير الخفض الناقص التشديد ، سواء أقلنا إنها للمدغم أم للمدغم فيه .

« وقد قال الجعبرى ^(١) إنه محض كامل التشديد مع الغنة حيث كانت للمدغم فيه ، وقال السخاوى ^(٢) بل هو إخفاء وجعل لإطلاق الإدغام عليه مجازا ، ويرد عليه وجود التشديد فيه ، إذ التشديد ممتنع مع الإخفاء » ^(٣)
وعلى هذا فيكون تسميته بالإدغام الناقص أولى من غيره .

النوع الثانى :

إدغام تام ، وهو الذى لم نلاحظ فيه أثرا للصوت بعد غنائه ويطلق عليه أيضا إدغاما كاملا .

ومما سبق يتبين أن الغنة هى التى تحدد نوع الإدغام ، فإن وجدت كان ناقصا ، وإن لم توجد كان كاملا .

والغنة ، هى صوت يخرج من الخيشوم لأعمل للسان فيه ، ينقطع عند إمساك الأنف . وهى دائرة بين عشرين حرفا عند أئى عمرو ومن وافقه .

أحرف الإدغام بغنة الباء والواو والنون والميم ، وحرف الباء وحروف الإخفاء وعددها خمسة عشر حرفا . ^(٤)

(١) هو إبراهيم بن عمر بن إبراهيم بن خليل عالم بالقراءات ، ومن فقهاء الشافعية ولد بقرية جعبر (على القرات) عام ٦٤٠ هـ ، تعلم بغداد واستقر بالحلل ، مات عام ٧٣٢ هـ ، له مائة كتاب منها شرح الشافية ، عقود الجمان فى تجويد القرآن . (الدرر الكامنة ١ : ٥٠)

(٢) هو على بن محمد بن عبد الصمد الهمداني المصرى أصله من سح (بمصر) ولد عام ٥٥٨ هـ ورحل إلى دمشق وتوفى فيها عام ٦٤٣ هـ له مخطوط فى التجويد ، وشرح المفصل للربخشرى . (إنباء الرواة ٢ : ٣١١)

(٣) إتحاف فضلاء البشر ص ٢١

(٤) سننكروها فى ص : ٤٧ وما بعدها

وعلى رأى سيبويه ومن وافقه تكون دائرة في اثنين وعشرين حرفا يزداد على ماسبق اللام والراء .

هل الغنة للمدغم أم للمدغم فيه ؟ :

اتفق القراء على أن الغنة مع الواو والياء غنة المدغم ، ومع النون غنة المدغم فيه .

ولكنهم اختلفوا في الغنة الظاهرة مع الإدغام في الميم ، فذهب بعضهم إلى أنها غنة النون ، والجمهور على أنها غنة الميم^(١) ، وهو الصحيح ، لأن الميم حرف أغن . والرائى السائد أنه متى كان المدغم فيه حرفا أغن ، كانت الغنة الظاهرة للمدغم فيه كالتون بخلاف الواو والياء فإنهما لما كانا حرفين غير أغنين كانت الغنة فيهما للمدغم .

ثالثا - القلب ، ويقال فيه أيضا الإقلاب .

وهو لغة : مصدر قلبه يقلبه أى حوله عن وجهه^(٢) .

والمراد به عند القراء « قلب النون الساكنة أو التنوين ميما مخفية وجوبا عند الباء^(٣) »

فمن هذا التعريف نرى أن القلب نوع من الإخفاء ولذلك لم يذكره بعض القراء وأدخلوه في جملة الإخفاء - كما تقدم .

كيف يتم القلب :

إذا جاورت النون الساكنة أو التنوين الباء مجاورة مباشرة لاحظنا أن النون تتأثر بالباء ، وتقلب إلى صوت أنفى شبيه بالباء في المخرج ، وهذا الصوت هو الميم - فالنون حيثئذ تفقد مخرجها ولكن صفاتها الأنفية ، فعند قراءة قوله تعالى « إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ

(١) رسالة في أحكام النون الساكنة والتنوين : ص ٤ (مخطوطة بدار الكتب رقم ٨ (فن القراءات)

(٢) مادة قلب في القاموس المحيط .

(٣) رسالة في أحكام النون الساكنة والتنوين ص ٢

بُصير^(١) » نجد أن التنوين ينطق به ميمًا لمجاورته للباء ويخفى حينئذ بغنة من غير إدغام وذلك لأنه يتعسر التصريح بالنون الساكنة قبل الباء لأن النون الساكنة يجب إخفاؤها مع غير حروف الحلق ، والنون الخفية ليست إلا في الغنة التي معتمدها الأنف فقط ، والباء معتمدها الشفة ، ويتعسر اعتيادان متواليان على مخرجي النفس المتباعدين ، فطلبت حرفًا يقلب النون اليها متوسطة بين النون والباء ، فوجدت الميم ، لأن فيه الغنة كالنون وهو شغوى كالباء^(٢) .

ولذلك نلاحظ أنه لافرق في النطق بين قوله تعالى « أَنْ بُورِكَ »^(٣) وقوله « أَمْ بِهِ جِنَّة »^(٤) . وقد اتفق القراء جميعًا على هذا القلب ولم يشذ منهم أحد .

القسم الرابع والأخير من تأثير النون الساكنة والتنوين بالحروف التي

بعدها هو : الإخفاء

وهو لغة : الستر والكتم^(٥)

وعند القراء هو : صفة بين الإدغام والإظهار عار من التشديد مع بقاء الغنة

في المدغم^(٦) »

الحروف التي تخفى النون الساكنة والتنوين معها :

والحروف التي يتحقق معها الألفاء خمسة عشر حرفًا وهي :

التاء ، والتاء ، والجيم ، والدال ، والذال ، والزاي ، والسين ، والشين ، والصاد ، والضاد والطاء ، والظاء ، والفاء والقاف ، والكاف » يجمعها^(٧) أوائل كلمات هذين البيتين :

(١) الحج : ٦١

(٢) شرح الرضى على الشافية ص ٣٣٣

(٣) النحل : ٨

(٤) سبأ : ٨

(٥) جاء في اللسان في مادة خفى — أخفاه ستره وكتمه .

(٦) رسالة في أحكام النون الساكنة والتنوين ص ٤

(٧) لم نر في هذين البيتين حصرًا كاملاً لحروف الإخفاء ، فقد سقط حرف القاف لأنه لم يذكر كلمة مبدوءة بالقاف ، وكرر كلا من الفاء والجيم ، كما أنه ذكر كلمة مبدوءة بالياء وهي (يد) ومعلوم أن الباء من حروف الإدغام .

ضحكت زينب فأبدت ثنايا تركتني سكران دون شراب
طوقتني ظلماً فلا يدذل جرعتني جفونها كأس صاب^(١)
أمثلة إخفاء التنوين مع هذه الحروف :

ومثال إخفاء التنوين مع التاء قوله تعالى : « جنات تجري من تحتها الأنهار »^(٢)
ومع التاء قوله : قولاً ثقيلاً^(٣) ، وعند الجيم « فصبرٌ جميل »^(٤)
وعند الدال « وكأساً دهاقاً »^(٥) وعند الذال « كل نفس ذائقة الموت »^(٦)
وعند الزاي « غلاماً زكياً »^(٧) ، وعند السين « قولاً سديداً »^(٨)
وعند الشين « عليهم شرع »^(٩) ، وعند الصاد « قوماً صالحين »^(١٠)
وعند الضاد « قوةً ضعفاً »^(١١) وعند الطاء « وشراباً طهوراً »^(١٢)
وعند الظاء « وظلاً ظليلاً »^(١٣) وعند الفاء « خالداً فيها »^(١٤)
وعند القاف « سميع قريب »^(١٥) ، وعند الكاف « ورزقاً كريم »^(١٦)

(١) مرشدة المشتغلين بالتون الساكنة والتنوين ص ١١

(٢) الحج : ٢٣

(٣) المزمل : ٥

(٤) يوسف : ١٨

(٥) النبا : ٣٤

(٦) آل عمران : ١٨٥

(٧) مريم : ١٩

(٨) الأحزاب : ٧٠

(٩) الشورى : ١٢ و ١٣

(١٠) يوسف : ٩

(١١) الروم : ٥٤

(١٢) الإنسان : ٢١

(١٣) النساء : ٥٧

(١٤) النساء : ١٤

(١٥) مباء : ٥٠

(١٦) النور : ٢٦

سبب الإخفاء مع هذه الحروف :

ولقد أخفيت النون الساكنة عند هذه الحروف لأنه لم يقع لها معها قرب لا في المخرج ولا في الصفة « لأن هذه الحروف تخرج من حرف الأنف الذي يحدث إلى داخل الفم لا من المنخر ، فلم تقو قوة حروف الفم فتدغم فيها ولم تبعد بعد حروف الحلق فتظهر معها ، وإنما كانت متوسطة بين القرب والبعد ، فتوسط أمرها بين الإظهار والإدغام ، فأخفيت عندها^(١) »

ويعجبني تفسير سيبويه لسبب هذا الإخفاء إذ يقول « تكون النون مع سائر حروف الفم حرفا خفيا ، مخرجه من الحياشم ، وذلك أنها من حروف الفم ، وأصل الإدغام لحروف الفم ، لأنها أكثر الحروف ، فلما وصلوا إلى أن يكون لها مخرج من غير الفم^(٢) كان أخف عليهم ألا يستعملوا ألسنتهم إلا مرة واحدة ، وكان العلم بها أنها نون من ذلك الموضع كالعلم بها وهي من الفم ، لأنه ليس حرف يخرج من ذلك الموضع غيرها ، فاختاروا الحقة إذ لم يكن لبس^(٣) » اهـ

إجماع القراء على الإخفاء :

لا خلاف بين القراء جميعا في إخفاء النون الساكنة والتنوين عند هذه الحروف ، مع بقاء الغنة في نفس الحروف ، فلم يشذ منهم أحد في ذلك ، ويتبين حينئذ أنه قد تم الإجماع في القلب والإخفاء ، وحصل الخلاف في الإظهار والإدغام كما تقدم :

أقسام الإخفاء :

قسم القراء الإخفاء إلى قسمين :

(١) متصل : وهو ما يكون في كلمة واحدة نحو **مِنْكُمْ** .

(١) شرح المفصل : ١٠ / ١٤٥

(٢) يقصد الحيشوم .

(٣) الكتاب : ٢٠ / ٤١٤

(٢) منفصل : وهو ما يكون فيه الحرفان في كلمتين نحو « رجلاً سلماً^(١) » ، « نفساً زكية^(٢) »

وإخفاء التنوين مع النوع الثاني لما مر في الإظهار .
الفرق بين الإدغام والإخفاء :

إن المدغم يكون مشدداً ، أما الخفي فيكون مخففاً ، ولذلك يقال : أدغم في كذا وأخفى عند كذا .

والسبب في ذلك أن المدغم فيه يكون له مع المدغم قرب مخرج أو قرب صفة ، بخلاف الخفي عنده ، فإنه لا يتحقق فيه ذلك .

أمور يجب على القارئ مراعاتها عند قراءة القرآن الكريم :

ذكر صاحب إتحاف فضلاء البشر ، هذه الأمور ، التي تتعلق بالإخفاء والإدغام والإظهار ، ونبه إلى وجوب ملاحظتها ، عند قراءة القرآن الكريم ، وقد أثرت إيرادها ، برغم عدم الصلة المباشرة بينها وبين موضوعنا ، لتعمُّ بها الفائدة ، وليكمل بها الموضوع ، خصوصاً وأنها تتعلق بالقرآن الكريم .
وهذه الأمور هي :

(١) « يجب على القارئ ، أن يحترز من المد عند إخفاء النون في نحو كنتم ، وعند الاتيان بالغنة في النون والميم في نحو « إن الذين » و « إماماً^(٣) فداء » وكثيراً ما يتساهل في ذلك من يبالغ في الغنة فيتولد منها واو وياء فيصير اللفظ (كونتم ، وإين ، وإيما) وهو خطأ قبيح وتحريف .

(٢) وليحترز أيضاً من إلصاق اللسان فوق الثنايا العليا ، عند إخفاء النون فهو خطأ أيضاً ، وطريق الخلاص منه ، تجنب اللسان قليلاً عند ذلك .

(٣) إذا قرئ بإظهار الغنة من النون الساكنة والتنوين في اللام والراء عند أي عمرو فينبغي قياساً إظهارها من النون المتحركة فيهما ، نحو : « و ألوا لأن تؤمن

(١) الزمر : ٢٩

(٢) الكهف : ٧٤

(٣) حمم : ٤

لك^(١) « زَيْنَ لِلَّذِينَ ^(٢) » ، « تَأْذَنَ رَيْكَ ^(٣) » إذ التون في ذلك تسكن للإدغام ^(٤) » اهـ

الإمالة والتنوين :

الإمالة : وهي « أن تنحى بالفتحة نحو الكسرة ، وبالألف نحو الياء ^(٥) » .
أ - رأى النحويين في إمالة الألف المبدلة من التنوين :

يرى النحاة أن من أسباب إمالة الألف إلى الياء :

- (١) كونها منقلبة عن الياء نحو مرمى إذ الفعل رمى .
- (٢) أو أن الألف مآلها إلى الياء ، وذلك في كل ما آخره ألف تأنيث مقصورة فإنها تمال لأنها تمول إلى الياء في التثنية والجمع نحو حبلى وسكرى .
- (٣) وكذلك تمال الألف أيضا إذا كانت بدلا من عين فعل تكسر فاءه حين يسند إلى الضمير سواء أكانت تلك الألف منقلبة عن واو كخاف (أصلها خوف) أم عن ياء نحو باع (أصلها بيع) .

(٤) وتمال أيضا الألف التي تلو ياء متصلة بها نحو سَيَّال بفتحيتين لضرب من شجر ، أو منفصلة بحرف نحو شَيَّيان ، أو بحرفين ثانيهما هاء نحو جَيَّيها أدر ، فإن كانت منفصلة بحرفين ليس أحدهما هاء ، أو بأكثر من حرفين امتنعت الإمالة ^(٦) .

(٥) وكذا تمال الألف إذا وليها كسرة نحو عَالَم ومَسَاجِد ، أو وقعت بعد حرف يلي كسرة نحو كتاب ، أو بعد حرفين ، وليا كسرة أولهما ساكن نحو شمال ، أو كلاهما متحرك ولكن إحداهما هاء نحو يريد أن يشربها أو ثلاثة أحرف أولهما ساكن ، وثانيهما هاء نحو هذان درهماك .

(١) الإسرائيل : ٩٠

(٢) البقرة : ٢١٢

(٣) الإعراف : ١٦٧

(٤) إنشاف فضلاء البشر ص ٢١

(٥) المرجع السابق : ٤٧

(٦) الأمشوق : ٤ / ٢٢٥

مما سبق يتبين أن النحاة ، لم يقولوا بإمالة الألف المبدلة من التنوين إلا في حالات قليلة « قال سيبويه : يقال رأيت زيدا ، كما يقال رأيت شييان ، لكن الإمالة في نحو رأيت زيدا أضعف ، لأن الألف ليست بلازمة لزوم ألف شييان^(١) » اهـ

وقد سهل ذلك كون الألف موقوفا عليها فيقصد ببيانها ، بأن يمال إلى جانب الياء كما في حيلي ، ولا يقال رأيت عبدا إلا عند بعضهم ، إذ لا ياء قبل الألف ولا كسرة^(٢) .

ومن المادة السابقة يتضح أن الذى يسوغ إمالة الألف أن يكون قبلها ياء أو كسرة ، وأن ذلك ليس مطردا في الألف المبدلة من التنوين ، فقد عبرت عن ذلك أكثر الكتب النحوية بقولها « وقد تمال ألف التنوين في نحو رأيت زيدا » ومفهوم أن قد يراد بها هنا التقليل .

وقد يكون التناسب سببا في إمالة ألف التنوين نحو رأيت عمادا « فقد تمال فتحة الدال وفقا لإمالة فتحة الميم ، وجاز ذلك وإن كان الألف ألف تنوين لأن الأواخر محل التغيير^(٣) » وقد اقتضى التناسب الصوقى ذلك .

هذا هو رأى النحويين في إمالة ألف التنوين .

ب - أما رأى القراء في إمالة هذه الألف .

فتكاد نرى الإجماع بين القراء بعدم إمالة الألف المبدلة من التنوين مطلقا ، وأما ما ورد من هذه الألف ممالا ، فقد اعتبروا هذه الألف ليست للتنوين وإنما للإلحاق .

ولذلك « قد اختلف في قراءة « تترا »^(٤) على قراءة أبى عمرو ، ومن معه بالتنوين ، فأمالها من جعل ألفها للإلحاق بجعفر ، وفتحها من جعلها بدلا من التنوين والمقروء به هو الثانى^(٥) »

(١) الكتاب : ٢ / ٢٦١

(٢) شرح الرضى ص ٢٤٩

(٣) شافية ابن الحاجب : ٣ / ١٣

(٤) المؤمنون : ٤٤

(٥) إتحاف فضلاء البشر ص ٥٨

الفصل الثالث

حذف التنوين - التقاء الساكنين الوقف والتنوين - التنوين ورسمه في الكلمات

حذف التنوين :

- قد يحذف التنوين من الكلمة ، ويأتى ذلك على نوعين : واجب وجائز .
أما وجوب حذفه فيكون في المواضع الآتية :-
(١) وجود « أل » في صدر الكلمة المنونة ، مثل : جاء رجلٌ بالتنوين من غير ال ،
ويحذفه وجوبا معها ، مثل : جاء الرجل .
(٢) أن تضاف الكلمة المنونة ، وحينئذ يحذف التنوين نحو جاء رجلٌ الكريم
وصدق ابن الدهان^(١) حين قال : « ثلاثة أشياء تتعاقب على المفرد ، ولا
يوجد فيه منها اثنان ، وهى التنوين ، والألف واللام والإضافة^(٢) » اهـ
والمضاف إليه قد يكون مصححا به في الجملة كالمثال السابق ، وهو الغالب ، وقد
يكون غير مصحح به ، ولكنه منوى لفظا ، وحينئذ يحذف التنوين أيضا وجوبا من
المضاف .

والمضاف في هذه الحالة لا يخلو أن يكون أحد شيئين :

- (١) إما ظرفا من ظروف الغايات ، مثل : قبل ، وبعد ، كقول الشاعر :
ومن قبل نادى كل مولى قرابة فما عطفتم مولى عليه العواطف^(٣)
يخفض قبل بلا تنوين على نية وجود المضاف إليه لفظا ، والتقدير ، ومن قبل ذلك ،
فحذف ذلك من اللفظ ، وقدره ثابتا ، وقرئ في الشواذ : لله الأمر من قبل ، ومن

(١) هو أبو بكر المبارك بن أبى طالب المبارك بن أبى الأزهر سعيد النحوى الضرير ولد بواسط عام
٥٣٢ هـ ، حفظ القرآن ، قرأ القرايات ، واشتغل بالعلم ، وله مؤلفات نحوية ، توفي في ٢٦ من شعبان سنة ٦١٢
بيغداد . (وفيات الأعيان : ١ : ٥٦٢)

(٢) الأشياء والنظائر : ٢ : ٦٠

(٣) لم يسب لقالل معين ، مع كثرة استشهاد العلماء به ، ومنهم الأشمولى ، وابن عقيل (العيني :

بعد^(١) » بالخفض من غير تنوين ، أى من قبل الغلب ، ومن بعده . وكذلك يحذف التنوين ، إذا نوى معنى المضاف إليه دون لفظه^(٢) »

ولكن الظرف حيثئذ يكون مبنيا على الضم ، مثل قراءة : « لله الأمر من قبل ومن بعد » وهى القراءة المشهورة .

(٢) وإما أن يكون المضاف غير ظرف ، « ويشترط فى المضاف عندئذ أن يعطف عليه اسم عامل فى لفظ مشابه للمضاف إليه المحذوف فى صيغته ، ومعناه ، ليدل على المحذوف نصا فيكون فى قوة المذكور نحو : أنفقتُ ربعَ ونصفَ المال أى أنفقتُ ربعَ المال ونصفَ المال ، فحذف المضاف إليه الأول بعد تحقق الشرط المطلوب ، وهو وجود اسم معطوف (نصف) وهذا المعطوف عامل فى لفظ آخر (نعنى به : المال) ، وهو مشابه للمحذوف فى صيغته ومعناه^(٣) » ويتبين لنا فى هذه الحالة أن الحذف حصل فى المضاف إليه (الأول) ، لدلالة المضاف إليه (الثانى) عليه .

وقد يكون العكس « وذلك إذا كان المضاف معطوفا على مضاف إلى مثل المحذوف ، كقول أبى برزة الأسلمى^(٤) رضى الله عنه « غزونا مع رسول الله ﷺ سبع غزوات وثمانى^(٥) » بفتح الياء دون تنوين والأصل ثمانى غزوات . مما سبق يتضح أن التنوين يحذف من المضاف سواء أوجد المضاف إليه أم كان محذوفا ولكنه نوى لفظه أو معناه عندما يكون المضاف ظرفا ، أو بالشرط السابق إذا كان غير ظرف .

(١) الروم : ٤

(٢) شرح التصريح : ٢ : ٥٠

(٣) النحو الواجى : ٣ : ١٣٥

(٤) هو فضلة بن عبيد بن الحارث الأسلمى أبو برزة صحابى كان من سكان المدينة ثم البصرة ، شهد مع

على قتال أهل البهوان ، مات بخراسان عام ٤٦ . (الأعلام ٥ / ١٣٥)

(٥) شرح الأضيوى : ٢ : ٢٧٥

- (٣) أن تكون الكلمة المنونة شبيهة بالمضاف ، وذلك نحو « لآمال محمود » بشرط أن يكون الجار والمجرور صفة والخبر محذوفاً أى لآمال محمود حاضر فكأنك قلت « لآمال محمود حاضر » فحيثئذ تقدر إضافة ملحوظة ، لغرض يتصل بالمعنى المراد ، وهناك من يقدر اللام مقحمة وحيثئذ يكون مضافاً شبيهاً بالمضاف . وأما إذا كان الجار والمجرور هو الخبر ، فليس هناك تنوين محذوف ، وإنما فتحة بناء في آخر كلمة « مال » التى هى اسم لا النافية للجنس ^(١) .
- (٤) أن تكون الكلمة ممنوعة من الصرف نحو جاءت فاطمة ، ورأيت يزيد ، وتحدثت مع عمر .
- (٥) عند الوقف على الكلمات المنونة ، المرفوعة والمجرورة ، والمراد بالوقف « انتهاء الكلمة عند النطق بآخرها » فلا يلحقها حيثئذ تنوين (إذ التنوين يأتي ملحقا بآخر الكلمة) نحو هذا تلميذ نظيف ، وتحدثت مع رجل عظيم ، فقد حذف التنوين من الكلمتين (نظيف ، وعظيم) والأولى مرفوعة ، والثانية مجرورة ، وذلك عند إيراد الوقف عليهما . بخلاف الوقف على الكلمة المنصوبة ، فإن تنوينها يبدل ألفاً فى اللغة المشهورة - على ما سيأتى ^(٢) - نحو شاهدت تلميذاً نظيفاً .
- (٦) « أن يكون الاسم المنون علماً ، مفرداً ، موصوفاً بكلمة ابن أو ابنة من غير فاصل بين الصفة والموصوف ، وكلاهما مفرد مضاف إلى علم آخر مفرد أو غير مفرد ، فإذا اجتمعت هذه الشروط حذف التنوين ^(٣) . وأما قوله : ^(٤) »
 جارية من قيس بن ثعلبة
 كريمة أخوالها والعصبة
 بتنوين قيس مع أن الواجب فيه حذف التنوين - كما تقدم - فضرورة شعرية « وأخرج ابن جنى البيت عن الضرورة بجعله ابن بدلاً لا صفة ^(٥) »

(١) انحر الواقى هامش : ٢٩ : ١

(٢) انظر ص : ٦٤

(٣) لغة تميم لا تحذف التنوين فى هذا الموضع نص على ذلك فى ارتشاف الضرب ص ٢٩٦

(٤) قاله الأغلب العجلى ، الكتاب : ٢ : ١٤٨

(٥) تقرير الإنابى على حاشية الصيان : ١ : ٧٠

- (٧) أن يكون الاسم المنادى مبنياً على الضم ، وهو المفرد العلم ، فإنه حينئذ لا ينون نحو : يا محمدُ أقبل . وهذا الموضع قد سبها عنه بعض النحويين ، فلم يذكره في مواضع حذف التنوين ، منهم الصبان في حاشيته ، وصاحب المغنى .
- (٨) عند اتصال اسم الفاعل بالضمير نحو أنا ضاربُك (على الرأى المرجوح) الذى يرى أنه غير مضاف ، واعتباره مفعولاً به فحينئذ وجب حذف التنوين فى هذا المثال ، لا للإضافة ، وإنما لاتصاله بالضمير .

ويعلل سيبويه سبب الحذف هنا فيقول :

« واعلم أن حذف النون والتنوين لازم مع علامة المضمر غير المنفصل لأنه لا يتكلم به مفرداً ، حتى يكون متصلاً بفعل قبله ، أو باسم فيه ضمير ، فصار كأنه النون والتنوين فى الاسم لأنهما لا يكونان إلا زوائد ، ولا يكونان إلا فى أواخر الحروف^(١) ، والمظهر وإن كان يعاقب النون والتنوين ، فإنه ليس كعلامة المضمر المتصل لأنه اسم منفصل ، ويبتدأ ، وليس كعلامة الإضمار لأنها فى اللفظ كالنون والتنوين^(٢) أ هـ

« وقد ورد ما يتوهم منه صحة تنوين اسم الفاعل مع اتصاله بالضمير على خلاف ماتقدم واحتجوا بقوله :

« أمسلمنى إلى قوم شرأحمى^(٣) »

وقوله :

« وليس الموافينى ليرفد خائباً^(٤) »

(١) يقصد الحرف الأخير من الكلمة

(٢) الكتاب : ١ : ٩٦

(٣) قائله يزيد بن محزم الحارثى : العينى ١ : ٣٨٥

(٤) المنى : ٢ : ١٧٣ ، ومجمره : « فإن له أضعاف ما كان آملاً » ليس له نسبة معينة لقائل

(العينى ١ : ١٢٦)

ولكن المتأمل في هاتين النونين ، يرى أنهما ليستا تنويناً ، وإنما هما نونا وقاية ، إذ لا يجتمع التنوين مع ال ، كما في الموافيني . ولا يكتب التنوين أيضاً نونا ، فدل ذلك على أنها ليست تنويناً ، وإنما هي نون وقاية جاءت بين اسم فاعل وباء المتكلم .
هذه هي المواضع التي يجب فيها حذف التنوين ، وقد جمعها المهلبى^(١) في أبيات فقال :

ثمانية تنوينها دمت تحذف	مع اللام تعريفا وما ليس يصرف
وما قد بنى منه المنادى واسم لا	وفي الوقف رفعا ثم خفضا يخفف
ومن كل موصوف بابن مجاورا	فريدا به التذكير ، والكبر يعرف
قد اكتنفته كنيثان أو اغندى	متى عنمين أو بالألقاب يكنف
قد ائتلفا فيه أو اختلفا معا	وثامنهما نون المضافات توصف ^(٢)

حذف التنوين جوازا :

إذا ولى التنوين حرف ساكن ، فمن النحاة من يحركه بالكسر لالتقاء الساكنين ، ومنهم من يجيز حذفه كقول أبي الأسود الدؤلى :

فألفيته غير مستعجب ولا ذاكر الله إلا قليلا^(٣)

فحذف التنوين من (ذاكرا) لالتقائه بساكن بعده ، وهناك قول آخر يرى أنه حذف للإضافة ، ولكن الأولى حملة على التقاء الساكنين - كما ذكر الصبان -
« ليتماثل المتعاطفان في تعيين التنكير لاحتمال ذاكر المضى ، فتفيده إضافته التعريف .
وقرىء « قل هو الله أحد الله الصمد^(٤) » . بترك تنوين أحد لتماثل الكلمات في ترك التنوين (وكذلك قراءة) « ولا الليل سابق النهار^(٥) » بترك تنوين سابق ونصب النهار ،

(١) هو مروان بن سعيد ، توفي عام ١٩٠ هـ ، شاعر من أهل البصرة من أصحاب الخليل ، وكان حاذقا بالنحو .

(الأعلام ٨ : ٩٥)

(٢) الأشياء والنظائر ٢ : ١٠٧

(٣) من شواهد الكتاب ١ : ٨٥

(٤) الإخلاص ١ : ٢

(٥) يس : ٤٠

ليماثل ما قبل العاطف في ترك التنوين في الحركة^(١) .

ويرى الأستاذ عباس حسن ، أن حذف التنوين هنا أولى من تحريكه لالتقاء الساكنين حيث يقول : « ومن العرب من يجيز حذف التنوين إذا وليه ساكن ، وهو أسهل اللغات كلها ، فيقول وقف خطيبُ اسمع خطبته وصاح قائلُ افهموا ، وأقبل عالمُ اخرج لاستقباله ، وحبذا الاختصار عليه^(٢) » .

وقد يكون مراده من قوله : (أسهل اللغات ، وحبذا الاختصار عليه) حسما للخلاف الواقع بين النحاة ، في نوع الحركة عند تحريك التنوين - كما سيأتي^(٣) - وإلا فإن التحريك يتطلب مجهودا صوتيا أقل عند وصل الكلام منه عند حذف التنوين ، وذلك لأن الجملة الطويلة تنطق كتنة واحدة لا انفصام بين أجزائها ، وأما عند الحذف فإننا ننطق بالجملة الأولى لنقول : وقف خطيبُ ، ثم نفث وقفه صغيرة ، لكي نبدأ النطق بالساكن بعدها - اسمع خطبته .

ولا شك أن هذه الجملة حينئذ تتطلب مجهودا ووقتا أكثر .
ولعل هذا ما دعا أكثر النحاة أن يقولوا « ويحذف التنوين لالتقاء الساكنين قليلا » .

بل إن منهم من يجعل حذفه في هذه الحالة شاذا على اعتبار أن الواجب حينئذ أن يحرك ، فقد جاء في « شرح الرضى على الشافية^(٤) » :

« وأما حذف التنوين للساكنين في قوله (وحاتم الطائي وهاب المأى^(٥)) وفيما قرئ عن قوله تعالى : « قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدُ اللَّهُ الصَّمَدُ^(٦) » فشاذ ، والأصل في

(١) حاشية الصبان ١ : ٧١

(٢) النحو الوافي (هامش) ص ٢٨ ج ١

(٣) أنظر ص : ٥٩ وما بعدها

(٤) ص : ١٧٦

(٥) من شواهد الخزانة ٣ : ٣٤ (واختلف في قتله)

(٦) سورة الإخلاص : ١ ، ٢

تحريك الساكن الأول بالكسر لأنه من سجية النفس « ١ هـ

فكما سبق يتضح أن تحريك التنوين عند التقائه بساكن أولى من حذفه .

التقاء الساكنين :

« دلت التجارب الصوتية على أن الكلمات في وصل الكلام يتداخل بعضها في بعض فتسمع الجملة الطويلة كتلة واحدة لا انفصام بين أجزائها ، الأمر الذي قد يترتب عليه أن يكون بين الكلمتين المتجاورتين ما يسمى بالتقاء الساكنين ، وحينئذ تحتاج إلى التخلص منه إلى حركة في آخر الكلمة الأولى منهما .

ففي العبارتين (جزأؤهم العقاب) ، (الحمد لله)^(١) ، نرى أنه من الضروري أن تتحرك الميم في الأولى ، والدال في الثانية «^(٢) .

ولما كانت الكلمات المنونة ، لا تنتهى في الحقيقة بحركة بل تنتهى بنون ساكنة فإذا جاء بعدها كلمة ، تبدأ بحرف ساكن ، فإن التنوين حينئذ يحرك لالتقاء الساكنين .

اختلاف النحاة في نوع الحركة :

ذكر أكثر النحاة أن التنوين يحرك بالكسر عند التقائه بساكن ، وقالوا : (إن الأصل في التخلص من التقاء الساكنين أن يكون بالكسر) وعللوا لذلك بخمسة أسباب :

« أحدها : أن أكثر ما يكون التقاء الساكنين في الفعل ، فأعطى حركة ، لاتكون له إعرابا وبناء ، لكون ذلك كالعوض من دخولها إياه في حال إعرابه وبنائه وحمل غيره عليه .

(١) هكذا أتى الدكتور إبراهيم أنيس بهذا المثال ، ولعل الصواب أن يكون : الحمد لله (فعل أمر) يتحقق

فيها التقاء الساكنين وإلا فهذا المثال ليس فيه التقاء ساكنين .

(٢) مستقبل اللغة العربية المشتركة من ٥٤

الثاني : أن الضم والفتح يكونان بغير تنوين ، ولا معاقب له فيما لا ينصرف ،
فالتحريك بهما يلتبس بما لا ينصرف ، وأما الجر فلا يكون إلا بتنوين أو معاقب له فلا
يقع ليس بالتحريك به ، والتحريك بغير الملبس ، أولى بالأصالة من التحريك
بالملبس .

الثالث : أن الجر والجزم نظيران ، لاحتصاص كل واحد منهما بنوع ، فإذا
احتجج إلى تحريك سكون الفعل حرك بحركة نظيره ، وحمل بقية السواكن عليه .

الرابع : أن الكسرة أقل من الضمة والفتحة^(١) ، فالحمل على الأقل أولى من
الحمل على ماكثر موارد لقوة قليل الموارد وضعف كثير الموارد .

الخامس : أن الكسرة بين الضمة والفتحة في الثقل فالحمل على الوسط
أولى^(٢) .

هذا ما ذكره النحاة لكون الأصل تحريك الساكن الأول بالكسر عند التقاء
الساكنين .

ومع ذلك قالوا إنه يجوز تحريكه أيضا بالضم والفتح ، بل إنهم فضلوا التحريك
بالضم على غيره عندما يكون بعد التنوين حرف ساكن بعده حرف مضموم مثل :
« أَتَبَلَّعَ عَالَمٌ أَخْرَجَ لَاسْتِقْبَالَهُ » فالحاء الساكنة بعد التنوين ولها حرف مضموم ،
فيكون الأحسن حينئذ تحريك التنوين بالضم (عالمٌ أخرج) وذلك لأن تجانس
الحركتين أولى^(٣) ، خصوصا أن الانتقال من الكسر إلى الضم مستثقل في النطق .
ولكنهم اشترطوا أن تكون الضمة لازمة ، فإن كانت عارضة فليس إلا الكسر
نحو زيد ابنك وزيد اسمك .

(١) لأنهما يكونان في الأسماء المنصرفة ، وغير المنصرفة ، وفي الأفعال ، ولا تكون الكسرة إلا في الأسماء
المنصرفة .

(٢) الأشياء والنظائر ٢ : ١٣٣

(٣) هذا التعليل أولى من التعليل الذي ذكره بعض التحيين — ومنهم شارح المفصل — بأنه يضم
التنوين اتباعا لضمة الراء ، لأن المفروض أن يكون المتبوع أولا ثم يأتي التابع بعده وهنا يكون العكس .

ومثال التحريك بالفتح^(١) « قراءة من قرأ » مُرَبِّنَ الذى يجعل مع الله إِنْهَا
آخر^(٢) .

بفتح النون^(٣) على حد^(٤) من المؤمنين ومن الرسول^(٥) .

رأى علماء الأصوات فى هذه الحركة :

يرى علماء الأصوات أن التخلص من التقاء الساكنين يتحقق بأى حركة من
الحركات الثلاثة - الكسر أو الضم أو الفتح -

وأن هناك عاملين هامين يتدخلان فى تحديد نوع هذه الحركة :
أولهما : « إيثار بعض الحروف لحركة معينة ، وهو أمر نعهده فى ظواهر كثيرة
من ظواهر اللغة العربية ، فحروف الحلق مثلاً تؤثر الفتح ، كما تؤثر حروف التنفخيم .
ولذا نرحح أن إيثار الميم - فى نحو جِزَأُوهُمْ العقاب - والواو فى نحو - اخشَوْا القوم -
لحركة الضم فى التخلص من التقاء الساكنين ، ليس إلا مظهرًا لتلك الظاهرة العامة
التي شاعت فى النطق العربى القديم من إيثار بعض الحروف لحركة معينة ويستأنس
لهذا بما نعرفه من أن الضم من طبيعة الواو ، وأن النطق بالميم يستلزم مساهمة الشفتين
فى هذا النطق بصورة تشبه مساهمتها فى نطق الضم والواو .
ثانيهما : الميل إلى تجانس الحركات المتجاورة ، وهو اقتصاد عضلى فى النطق يلجأ إليه
المتكلم دون شعور أو تعمد ، وليست هذه الظاهرة إلا الميل إلى الانسجام بين
الحركات المتجاورة ، ولذلك كانت حركة التخلص من التقاء الساكنين ضمة فى مثل
« قَالَتْ أَخْرِجْ » وكسرة فى مثل « قَالَتْ اضْرِبْ »^(٦) .

(١) يرى صاحب البسيط أن الفتح أصل فى تحريك الساكنين ، لأنه للفرار من الثقل والفتح أخف
الحركات .

(٢) ق : ٢٥ ، ٢٦ .

(٣) يقصد التنوين فى قوله مرِبٍ

(٤) وهو استحسان فتح نون من عندما يأتى بعدها ال ، وكسرها عند غير ذلك جاء ذلك فى شرح

المفصل : ٩ : ١٣١

(٥) شرح المفصل ٩ : ١٢٧

(٦) من أسرار اللغة ص ٢٣٢

هذا هو رأى علماء الأصوات فى تحديد حركة التقاء الساكنين ، ومنه يتضح أن تحليلهم لنوع الحركة يقوم على أساس علمى فى الدراسات الصوتية الحديثة^(١) حتى أن النحاة أنفسهم قد صرحوا بمثل ذلك ضمنا عندما قالوا إن الحرف الساكن الأول يحرك بالضم إذا وليه حرف ساكن بعده حرف مضموم فيكون التحريك بالضم إتباعا لهذه الضمة .

وعلى ذلك أرى أن الذى يرجح حركة على أخرى عند التقاء الساكنين إنما هو طبيعة الحرف المراد تحريكه ، أو انسجام الحركة مع ما يجاورها من حركات . ولقد ذهب أحد النحاة هذا المذهب حين قال :
« الأصل التحريك بحركة فى الجملة من غير تعيين حركة خاصة ، وتعيين الحركة تكون لوجه يخصها »^(٢)

الوقف والتنوين :

أوجه الوقف :

- (١) الوقف على الكلمة المتحركة لا يخلو أن يكون ، واحدا من خمسة أوجه :
 - (٢) الإشمام : وهو ضم الشفتين بعد الإسكان فى المرفوع والمضموم من غير صوت ويدركه البصير دون الضير .
 - (٣) الروم : وهو إخفاء الصوت بالحركة ، وقال بعضهم إنه « ضعف الصوت بالحركة من غير سكون ، فتكون حالة متوسطة بين الحركة والسكون وهذا يدركه الأعشى والبصير .
 - (٤) التضعيف : وهو تشديد الحرف الذى يوقف عليه نحو هذا خالّد ومنهم من يسمونه بالتشديد ، وسماه ابن الأنبارى بالإتباع وله شروط ثلاثة :
- أحدهما : أن يكون حرفا صحيحا ، والثانى ، ألا يكون همزة والثالث ، أن يكون ما قبل الآخر متحركا .

(١) خلافاً ، رأى النحاة الذى لم يستطع أن يحدد لنا نوع هذه الحركة إلا بمليلات غير مقنعة .

(٢) هذا رأى صاحب السبى نقله عنه السيوطى فى كتابه الأشباه والنظائر : ٢ : ١٣٣

لأنه إن كان معتلا منقوصا أو مقصورا لم يكن فيه حركة ظاهرة فيدخله الإشمام والروم ليبيان الحركة ، وإذا كان آخره همزة لم يجز فيه التضعيف لثقل اجتماع الهمزتين ، ولا يكون إلا فيما كان قبل آخره متحركا لأنه إن كان ساكنا وضاعفت ، اجتمع معه ثلاثة سواكن وذلك مما لا يكون في كلامهم ^(١) »

(٥) الوقف بالنقل ، وهو أن تحرك ما قبل الحرف الأخير الساكن حركة الحرف الأخير في الرفع والجر نحو هذا بكُر ، ومررت ببيكُر ، ولا يتم هذا إلا بشرطين : الأول : أن يكون ساكنا ^(٢) .

والثاني : أن يكون تحريكه غير ممنوع « فإن كان ممنوعاً بأن كان متعذرا كما في باب وناب أو متعسرا كما في قنديل وعصفور ، وزيد وثوب لثقل الحركة على الياء والواو أو مستلزما لفك إدغام ممتنع الفك في غير الضرورة كما في جدّ وعمّ امتنع النقل ^(٣) » .

وهناك شرط آخر لا بد أن يتحقق في الحرف المنقول منه وهو : أن يكون حرفا صحيحا ، فلا يصح النقل في نحو ظبي ودلو .

هذه هي أوجه الوقف ، وستتناول علاقة التنوين بكل واحد من هذه الوجوه .

الوقف بالسكون :

الإسكان في الوقف أكثر في كلام العرب من الروم والإشمام والتضعيف والنقل ويجوز في كل متحرك إلا في المنصوب المتون غير المؤنث بالتاء ^(٤) فإن اللغة الفاشية فيه قلب التنوين ألفا .

(١) شرح المقصل ٩ : ٧٠

(٢) يجوز في لغة لحم الوقف بنقل الحركة إلى المتحرك كقول شاعرهم :
من يأتمر للخير قصّده تُحمد مساعيه ويُعلم رُشدُه

انظر المجمع ٢ / ٢٠٨

(٣) شرح الأشموي ٤ : ٢١٠

(٤) التاء التي تلي قلب هاء في الوقف نحو قائمة بخلاف نحو بنت وأخت .

وذلك لأنك « إذا وقفت على منون غير مؤنث بالناء فللعرب فيه ثلاث لغات : حذف التنوين ، والوقف بالسكون مطلقا وهو لغة ربيعة ، وإبدال التنوين مطلقا ألفا بعد الفتحة ، وواواً بعد الضمة ، وياء بعد الكسرة وهي لغة أزد السراة ، والتفصيل بين المفتوح وغيره .

فأرجح اللغات الثلاث وأكثرها أن يحذف تنوينه بعد الضمة والكسرة ويسكن مقبل التنوين (كهذا زيد ، ومررت بزيد) بسكون الدال في المثالين ، وأن يبدل ألفا بعد الفتحة ، إعرابية كانت كرأيت زيدا أو بنائية كأياها ووبها^(١) العلة في إبدال التنوين ألفا بعد الفتحة :

ذكر النحاة عللا كثيرة لهذا الإبدال فيرى شارح التوضيح أنه « إنما أبدل التنوين بعد الفتحة ألفا ، لأن التنوين شبيه الألف من حيث أن اللين في الألف تقاربه الغنة في التنوين ، فأبدلوه ألفا لما بينهما من المقاربة^(٢) »

ويرى سيبويه تعليلا آخر فيقول : « إن كل اسم منون يلحقه في حال النصب في الوقف الألف كراهية أن يكون التنوين بمنزلة النون اللازمة للحرف منه أو زيادة فيه لم تحيء علامة للمنصرف فأرادوا أن يفرقوا بين التنوين والنون^(٣) »

أما شارع المفصل فإنه يرى أن العلة في إبدال التنوين ألفا في حال النصب « أن التنوين زائد مجرى مجرى الإعراب من حيث كان تابعا لحركات الإعراب ، فكما أنه لا يوقف على الإعراب ، فكذلك التنوين لا يوقف عليه ولأنهم أرادوا ألا يكون كالنون الأصلية في نحو حسن وقطن أو الملحقة في نحو رعشن وضيغن^(٤) »

وليس التنوين فقط هو الذى يبدل هنا ألفا بل إن « كل نون ساكنة زائدة متطرفة قبلها فتحة ، وإن لم يكن تنوين تمكن فإنها تقلب في الوقف ألفا^(٥) »

(١) شرح التصريح على التوضيح ٢ : ٣٣٨

(٢) شرح التصريح ٢ : ٣٣٨

(٣) الكتاب ٢ : ٢٨١

(٤) شرح المفصل ٩ : ٦٨

(٥) شرح الرضى ١٩٨

وذلك كنون التوكيد الحقيقية من نحو اضربن ، فإنه في حال الوقف يصح أن يقال اضرباً ، ومنه قوله تعالى « لتسفعاً بالناصية ^(١) » .

العلة في عدم إبدال الواو والياء بعد الضمة أو الكسرة :

ذهب النحاة في عدم الإبدال إلى علل كثيرة منها :

« أن الواو والياء حرفان ثقیلان في أنفسهما ، وإذا اجتمعت الضمة مع الواو ، والكسرة مع الياء ، زاد الثقل ، بخلاف الألف فلم يكن معها ثقل فتركوها على حالها ^(٢) » .

أما العلة التي يراها ابن الأنباري لذلك فهي « أنهم لو أبدلوا من التنوين واوا في حالة الرفع ، لكان ذلك يؤدي إلى أن يكون (هناك) اسم متمكن في آخره واو قبلها ضمة ، وليس في كلام العرب اسم متمكن في آخره واو قبلها ضمة ، ولو أبدلوا من التنوين ياء في حالة الجر لكان ذلك يؤدي إلى أن تلتبس ياء المتكلم ^(٣) » .

لما تقدم نرى لماذا اختير حذف التنوين في المرفوع والمجرور بدلا من قلبه واوا أو ياء ، وسهل ذلك كون التنوين فضلة على جوهر الكلمة في الحقيقة .

على أن من العرب ، من لا يبدل التنوين ألفا في حالة النصب ، ويعتبره كالرفوع والمجرور ، ليجرى الباب مجرى واحد ، وهي لغة ربيعة - كما تقدم - قال شاعرهم :

ألا حبذا غنم وحسن حديثها لقد تركت قلبي بها هائما ذنفا ^(٤)

ومن النحاة من يرى أن هذه ليست مطردة عند ربيعة ، فقد نقل الصبان في حاشيته عن ابن عقيل قوله :

(١) العلق : ١٥

(٢) شرح التصريح : ٢٠ : ٣٣٨

(٣) أسرار العربية : ١٦٣

(٤) معجم المصنفين : ٢ : ٢٥٥

« والظاهر أن هذا غير لازم في لغة ربيعة ، ففي أشعارهم كثير الوقف على المنصوب للمنون بالألف ، فكأن الذي اختصوا به جواز الإبدال^(١) » عند النصب لا وجوبه كما في لغة الجمهور .

ومن العرب أيضا من يبدل في حالة الرفع واوا ، وفي حالة الجرياء كما في حالة النصب - وهي لغة أزد السراة - كما تقدم .

فيقولون ، هذا محمدو « بالواو » وتحدث مع محمدى « بالياء » ، وهاتان اللغتان غير مشهورتين لأنهما لقبيلتين مخصوصتين كما ذكر النحاة .

المنصوب المؤنث :

غير أن هناك حالة واحدة لا يبدل التنوين فيها في حالة النصب ألفا ، وهي الاسم المؤنث (بالهاء) .

فقد ذكر بعض النحاة أن الأصل في التأنيث الهاء قال ثعلب :

« إن الهاء في تأنيث الاسم هو الأصل ، وإنما قلبت تاء في الوصل ، إذ لو تركت بحالها هاء فقلت ، ورأيت شجراً بالتنوين ، وكان التنوين يقلب في الوقف ألفا كما في زيدا ، فيلتبس بهاء المؤنث^(٢) ، فقلبت في الوصل تاء لذلك ثم لما جئ إلى الوقف رجعت إلى أصلها وهو الهاء^(٣) » .

ولذلك لم يقلب التنوين حيثئذ ألفا ، في حالة النصب خوفا من اللبس غير أنه يمكن أن يرد على من قال : بأن الهاء هي الأصل في التأنيث بأن كتب النحاة جميعا ذكرت أن التاء هي علامة التأنيث تلحق آخر الاسم ، وتكون متحركة كما تلحق بآخر الفعل الماضي وتكون ساكنة ، وأول الفعل المضارع ، وتكون متحركة ، فيجب أن تعتبر التاء هي الأصل جريا للباب على أصل واحد . وحيثئذ يمكن أن تقسم تاء التأنيث الملحقه بالاسم إلى نوعين :

(١) حاشية الصبيان : ٤ : ١٩٤

(٢) يقصد ضمير المفراد المؤنث .

(٣) ارتشاف الضرب : ١٩٦

النوع الأول : وهى التاء التى تكتب (مفتوحة) وفيها يبدل التنوين ألفا فى حالة النصب نحو زرت أختاً ، أكرمت بنتاً .

النوع الثانى : وهى التاء التى تكتب (مربوطة) ويوقف عليها بالهاء نحو رأيت طالبة ولا يبدل التنوين معها ألفا فى حالة النصب خوفاً من اللبس بينها وبين ضمير المفرد المؤنث .

على أن من العرب من يقف على هذا النوع بالتاء مطلقا . كقول بعضهم

يا أهل سورة البقرت ، فقال مجيب ، ما احفظ منها ولا آيت وقوله :

الله أنجأك يكفى مسلمت من بعدما وبعدما وبعدت
كادت نفوس القوم عند الفصلت وكادت الحرة أن تدعى أمت^(١)

وأكثر من وقف بالتاء يسكها ، ولو كانت منونة منصوبة^(٢) « كما فى تدعى أمت ، فكان القياس أن يقول تدعى « أمة » بالوقف عليها بالهاء ، ولكنه يبدو أن القافية هى التى اقتضت ذلك .

وقد ورد من « وقف عليها بالتاء ، وأبدل التنوين ألفا ، كقول الشاعر :
إذا اعتزلت من مقام العزيز فيأحسن شملتها شملت^(٣)
فكما سبق يتضح أن اعتبار التاء هى الأصل فى التأنيث أولى من اعتبار الهاء .

ومما يزيد هذا الرأى تأييدا أنه قد ورد فى المصحف الشريف كتابة هذه التاء مفتوحة كقوله تعالى : « إِنَّ شَجَرَتِ الزُّقُومِ »^(٤) ، « ضرب الله مثلا للذين كفروا امرأت نوح وامرأت لوط^(٥) » وأن أغلب القرءاء قد وقف عليها بالتاء .

(١) رجز لم يدور راجزاه ، وبعدم أى بعدما فأبدل من الألف هاء ، ثم أبدل الهاء لتوافق بقية القوافى

(العينى ٤ : ١٢٤)

(٢) شرح الأشمولى ٤ : ٢١٤

(٣) مع الهوامع ٢ : ٢٠٥

(٤) الدعاء ٤٣

(٥) التحريم ١٠

قلب الألف المتطرفة همزة :

حكى مسيوه^(١) في الوقف أن الألف المتطرفة قد تقلب همزة نحو « هذه حبلاً » بالهمزة يريد حبلى ، ورأيت رجلاً يريد رجلاً .

وذكر ابن يعيش أن هذه الهمزة بدل من الألف التي هي عوض من التنوين في الوقف ، وليست بدلاً من التنوين نفسه وذلك « لقرب ما بين الهمزة والألف ، وبعد ما بينهما ، وبين النون ، وإنما أبدلوا منها لأن الألف أخفى من الهمزة ، والهمزة إذا كان ما قبلها متحركاً كانت أبين من الألف ، والألف قريبة من الهمزة .

ومما يؤيد أن الهمزة في رجلاً مبدلة من الألف لا من التنوين أنك تقول : رأيت حبلاً ، وتهمز وإن لم يكن فيها تنوين (ومثله) هو يضربها^(٢) » .

هذا ما ذكره شارح انفصل في هذه اللغة ، ويبدو أنها لغة لإحدى القبائل ، أو أنها لغة شاذة وذلك لأن قلب كل ألف متطرفة همزة ، يوجد الخلط بين المقصور والمهموز ، وبين الألف الأصلية والمبدلة . ولعل ذلك كان السبب في إهمال أكثر الكتب النحوية لهذه اللغة .

الأوجه الأخرى للوقف وعلاقة التنوين بها :

الوجه الثاني من وجوه الوقف هو : الإشمام ، ويتضح من تعريفه - كما تقدم - أنه لا يكون إلا في المرفوع ، سواء أكان متوناً أم غير منون ، وفي المبنى على الضم كذلك .

فعند قولك : جاء محمد ، لك أن تقف عليه بالإشمام مع بيان هيئة الحركة الموجودة في الدال بضم الشفتين ، فيكون ذلك إشماماً .

الوجه الثالث من وجوه الوقف هو : الروم ، ويكون على أصح الأقوال في الحركات كلها ، في المرفوع متوناً كان أو غير منون ، وفي المنصوب غير المنون ، وفي

(١) الكتاب ٢ : ٢٨٥

(٢) شرح القمعي ٢ : ٢٨٥

المفتوح ، وفي المجزور بالكسرة وبالفتححة (ولكنه) يحتاج في المنصوب والمفتوح إلى رياضة لخفة الفتحة وتناول اللسان لها بسرعة ، ولذلك لم يجزه القراء في الفتحة .

وأما النحويون فمذهب الجمهور جوازه في الفتحة .

وقد زعم البعض أن الروم لا يكون في المنصوب لخفته ، والناس على خلافه لأن الروم لا يرفع حكمه لحكم المسكون لما فيه من جرى بعض الحركة في الوقف فلا يمنع أن يكون الفتح كغيره^(١) »

مما تقدم نرى أن الروم يكون في كل الحركات إلا المنصوب المنون فإنه لا يجوز فيه إلا لمن وقف عليه (بلغة ربعية) وهو حذف الألف المبذلة من التنوين ، حتى يمكن التنبيه على الحركات بصوت ضعيف ، لأنه مع وجود الألف لا يمكن ذلك .

الوجه الرابع - الوقف بالتضعيف :

أما التضعيف ، فيكون أيضا في المرفوع والمجزور مطلقا ، أي سواء أكان منونا أم غير منون ، نحو : هذا خالد ، ومررت بخالد ، ويجوز في المنصوب إذا لم يكن منونا ، وذلك بأن يكون فيه ألف ولام أو إضافة أو يكون غير منصرف^(٢) .

أما المنصوب المنون فإنه لا يصح فيه التضعيف ، غير أنه قد ورد بالتضعيف في قوله الشاعر :

تترك ما أبقى الدباسيسيا^(٣)

« وكان الواجب ألا يلحقه التضعيف لأن حقه أن يتحرك حرف إعرابه في الوقف ، ويقلب تنوينه ألفا لا غير ، ومع تحرك حرف الإعراب في الوقف ، لأجل الأتيان بحرف الإطلاق لا يضعف ، لكن الشاعر حمل النصب على الرفع والجر وقاسه عليهما كما في قوله »

(١) مع المواضع : ٢ : ٢٠٧

(٢) شرح المفصل : ٩ : ٦٨

(٣) عزى في الكتاب لرؤية وعزاه أبو حاتم الأعرابي ، وابن يسعون لربيعة بن صبح من قصيدة مرجزة (العيني

٦٦٩ : ٤

(٤) شرح الرضي : ٢١٠

على أنه يمكن اعتبار ذلك ضرورة ، أو أن الشاعر وقف على الكلمة بلغة ربعة .
الوجه الخامس من وجوه الوقف : هو النقل .

اتفق النحاة على أنه يصح الوقف بالنقل إذا كان الاسم مرفوعاً أو مجروراً
مطلقاً ، أما المنصوب المنون ، فإنه لا يصح فيه الوقف بالنقل إلا على لغة ربعة فإنهم
يختلفون الفتحة أيضاً .

ولكنهم « اختلفوا في المنصوب الذي فيه الألف واللام نحو رأيت البكر .
فمذهب البصريين أنه لا تنقل فتحة الراء إلى الكاف ، بل يوقف عليها بغير
النقل .

ووجهه أن هذا الاسم له حالة في الوقف تثبت فيه الألف والفتحة قبلها نحو
رأيت بكراً ، فلما كانت كذلك اطرده حكمها ، حتى صارت في حال التعريف مثل
حالتها في التنكير ^(١) » .

ويرى سيبويه هذا الرأي أيضاً فيقول : « لا يقال رأيت البكر لأنه في موضع
التنوين ^(٢) » بناء على أن اللام عارضة ، والأصل التنوين ، فالمعرف في حكم المنون في
الوقف .

وأجاز ذلك الكوفيون لكونه مثل المرفوع والمجرور سواء ، في وجوب إسكان
اللام .

ولعل رأي الكوفيين هو الأصح ، لأننا لا نجد سبباً يفرق بين المرفوع والمجرور ،
وبين المنصوب في حالة التعريف ، كما أن حمل غير المنون على المنون في حالة النصب ،
لا يمكن أن يكون علة مقبولة في منع النقل ، خصوصاً أنه قد اتفق الجميع على أن
المنصوب ، إذا كان مهموزاً ، فإنه يصح الوقف عليه بالنقل « فيقال رأيت الحُبَّاء في

(١) الأشباه والنظائر ١ : ٢٥٨

(٢) الكتاب ٢ : ٢٨٣

(رأيت) الخبء^(١) . وقال البصريون وإنما اغتفر ذلك في الهمزة لثقلها ، وإذا سكن ما قبل الهمزة الساكنة كان النطق بها أصعب^(٢) .

ومذهب الكوفيين لا يفرق بين المهموز وغيره حينئذ في حالة النصب .

مما سبق يتضح لنا :

أن الاسم المنون إذا كان مرفوعاً ، أو مجروراً ، يصح الوقف عليه بجميع الأوجه : الإسكان ، والإشمام ، (في الرفع فقط) ، والروم ، والتضعيف ، والنقل .

أما المنصوب المنون ، فإنه لا يصح الوقف عليه ، بأي وجه من الوجوه السابقة لإبدال تنوينه ألفاً إلا لمن وقف عليه (بلغة ربيعة) فإنه حينئذ يصح الوقف عليه بكل الوجوه ، كالمرفوع ، والمجرور تماماً .

الوقف مع الترم :

يقف العرب بجميع الأوجه الخمسة المتقدمة ، في نثرهم ، أما إذا وقفوا على روى الشعر ، وترنموا « فإنهم يلحقون الألف ، والياء ، والواو مايتون ، ومالا يتون ، لأنهم أرادوا مد الصوت ، وذلك كقول امرئ القيس :

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزلى بسقط اللوى بين الدخول فحوملى^(٣)
وقال في النصب ليزيد بن الطثية :

فبتنا تحيد الوحش عنا كأننا قتيلا لم يعلم لنا الناس مصرعا^(٤)
وقال في الرفع للأعشى :

هريرة ودعها وإن لام لائمو غداة غدا أم أنت للبين واجم^(٥)

(١) الخبء : ما خبيء وغاب (مادة خباء - القاموس المحيط) .

(٢) الأشمولى ٤ : ٢١٢

(٣) البيت لأمرئ القيس (العيني ٣٩) .

(٤) من شواهد الكتاب ٢ : ٢٩٨

(٥) من شواهد الكتاب ٢ : ٢٩٨

هذا ما ينون ، ومالا ينون فيه قولهم لجريز :

أقلل اللوم عاذل والعتابا وقولى إن أصبت لقد أصابا
وقال فى الرفع لجريز (أيضا) :

متى كان الحيام بذى طلوح سقيت الغيث أيتها الخيامو^(١)
(وله فى الجر أيضا) :

أيتها منزلنا بنعم سويقة كانت مباركة من الأنامى^(٢)
وإنما ألحقوا هذه المدة ، فى حروف الروى ، لأن الشعر وضع للغناء والترنم
فألحقوا كل حرف الذى حركته منه^(٣) .

ومن العرب من يرم بإبدال هذه الحروف نونا ساكنة ، وهو ما ستفصل القول
فيه عند كلامنا على (وظيفة الترجم للنون الساكنة) فى الباب القادم إن شاء الله .

الوقف على الاسم المقصور :

المقصور : هو ما كان آخره ألفا لازمة قبلها فتحة ، نحو الفتى .

وهذه الألف ، إما أن تكون للتأنيث ، أو لغيره .

فإن كانت للتأنيث فلا يدخل الاسم حينئذ تنوين^(٤) نحو سكرى وحبل ، أما إذا
كانت الألف لغير تأنيث ، فإنه يلحقه التنوين نحو أرطى ، وكمثرى .

آراء النحاة فى الوقف على المقصور المنون :

يقف النحاة على الاسم المقصور المنون بالألف مطلقا ، نحو رأيت فتى

« وفى هذه الألف ثلاثة مذاهب :

المذهب الأول : إن هذه الألف بدل من التنوين فى الأحوال

الثلاث^(٥) وصلا ، ووقفا وهذا مذهب أى الحسن ، والفراء والمازنى^(٦) » .

(١) من شواهد الكتاب : ٢ : ٢٩٨ .

(٢) من شواهد الكتاب : ٢ : ٢٩٩ .

(٣) الكتاب : ٢ : ٢٩٨ .

(٤) لأنه يكون اسما غير منصرف .

(٥) أى فى حالة الرفع والنصب والجر وتكون لام الكلمة حينئذ هى المعذوقة .

(٦) الأشمولى ٤ : ٢٠٤ .

وعلموا لذلك بأنه لا يمكن اجتماع الألفين ، لام الكلمة ، والألف المبذلة من التنوين ، فلا بد من حذف إحداهما « وكانت الأولى أولى بالحذف لأن الطارئ يزيل حكم الثابت لأنه إذا علم أنه إذا جيء به حذف ، لم يُجأ به ، ولأن قبل التنوين فتحة في اللفظ ، فصار فتى في الأحوال الثلاث بمنزلة زيد في قولك رأيت زيدا^(١) » فتكون الألف الموجودة بدلا من التنوين في الأحوال الثلاث .

ويؤخذ على هذا المذهب « أنه قد جاء عنهم هذا فتى بالإمالة ، ولو كانت بدلا من التنوين ، لما ساءت فيه الإمالة إذ لا سبب لها^(٢) » .

المذهب الثاني : أن الألف الموجودة هي لام الكلمة في الأحوال الثلاث وذلك لأنه « يحذف التنوين رفعا ، وجرا ، ونصبا ، فتعود الألف في الأحوال كلها ، وهذا المذهب قاله ابن كيسان^(٣) : والسيرافي ، وابن برهان^(٤) ، وابن مالك في الكافية ، وقال أبو حيان : إنه الأرجح^(٥) » .

ويؤخذ على هذا المذهب ، أنه استحسن حينئذ حذف التنوين ، عن حذف لام الكلمة ، مع الكلمة ، مع أنه لا يجوز حذف التنوين ، لأنه أتى به معنى ، فإذا زال ، زال المعنى .

المذهب الثالث : اعتبار المقصور المنون كالاسم الصحيح المنون « فالألف في النصب بدل من التنوين ، وفي الرفع والجرح ، بدل من لام الكلمة ، فإذا قلت :

(١) الأشباه والنظائر ١ : ٣٩

(٢) شرح المفصل ٩ : ٧٦

(٣) محمد بن أحمد بن إبراهيم أبو الحسن — عالم بالعربية نحو وبغة ، من بغداد ، أخذ عن الميز وعلب ، لم يعرف مولده . ومن كتبه : المهذب في النحو ، وغلط أدب الكتاب . توفي عام ٣٢٠ هـ ، ترجمته في بغة الوعاة ١٨ / ١

(٤) أحمد بن علي بن برهان — تقيه بغدادى ، ولد عام ٤٧٩ هـ ، غلب عليه علم الأصول ، وكان يضرب به المثل في حل الإشكالات ، توفي عام ٥١٩ هـ ومن تصانيفه :

اليسيط ، والوسيط . انظر ترجمته في بغة الوعاة ٢ / ١٢٠

(٥) جمع المراجع ٢ : ٢٠٥

هذا فتى ومررت بفتى ، ووقفت عليه ، فالألف هي الأصلية ، نظير الدال من زيد ، وإذا قلت : رأيت فتى ، فالألف هي المبذلة من التنوين ، نظير الألف من رأيت زيدا ، وحذفت الألف الأصلية لاجتماع الساكنين .

« وهذا مذهب سيبويه ، فيما نقل أكثرهم ، ومذهب معظم النحويين ^(١) .

وهذا المذهب هو الأولى بالقبول ، لأنه لم يرد عليه أى مأخذ ، كما أن حمل المقصور على الصحيح ، أولى ، جريا للباب على وتيرة واحدة .
أثر هذا الاختلاف :

وأثر هذا الاختلاف يظهر عند الإعراب .

فعلى المذهب الأول « يكون الاسم المقصور معربا بحركات مقدرة على الألف المحذوفة لالتقاء الساكنين .

وعلى المذهب الثانى : يعرب بحركات مقدرة على الألف الموجودة لأنها حينئذ محل الإعراب ^(٢) » .

وأما على المذهب الثالث : فيكون الإعراب ، بحركات مقدرة على الألف الموجودة فى حالتى الرفع والجر ، وعلى الألف المحذوفة فى حالة النصب فقط .
الوقف على المقصور غير المنون :

أما المقصور الذى لا يدخله التنوين « من نحو سكرى وحبل ، والقفا ، والعصا ، فألفه ثابتة ، وهى الألف الأصلية ، التى كانت فى الوصل لأنه لاتنوين فيه فيكون الألف بدلا منه .

وقوم من العرب ، يدلون من هذه الألف باء فى الوقف ، فيقولون : هذه أفعى وحبل ، وكذلك كل ألف تقع آخر ، لأن الألف خفية ، وهى أدخل فى الحق ، قريبة من الحمزة ، والياء أبين منها لأنها من الفم .

(١) شرح التصريح : ٢ : ٣٢٨

(٢) حاشية الصبان : ٤ : ١٩٤

« قال سيبويه : ولم يجئوا بغير الياء لأنها تشبه الألف في سعة المخرج ^(١) ، وهي لغة لغزارة ، وناس من قيس ، وهي قليلة » .

« والأكثر الأول فإذا وصلت عادت الألف ، واستوت اللغتان ، وطبىء يجعلونها ياء في الوصل ، والوقف ، ومنهم من يجعلها واوا لأن الواو أبين من الياء إذا كانت الياء أدخل في الفم فكانت أخفى منها ^(٢) » .

هذه هي اللغات الثلاث التي ذكرها شارح المفصل في الوقف على المقصور غير المنون ، وذكر شارح التوضيح لغة رابعة : « وهي قلب الألف همزة ، لأن الهمزة أخت الألف ، وهما أبين الحروف كلها ، وهي لغة لبعض طبىء ^(٣) » .

كما سبق يتضح أن المقصور غير المنون ، يصح الوقف عليه بالألف وهي اللغة المشهورة ، وبإبدال الألف ياء ، أو واوا ، أو همزة ، وهي لغات لبعض القبائل .
الوقف على الاسم المنقوص :

المنقوص : هو كل اسم وقعت في آخره ياء قبلها كسرة نحو القاضي والداعي .

والمنقوص : إما أن يكون منونا ، أو غير منون .
وكلاهما يكون ، إما مرفوعا ، أو مجرورا ، أو منصوبا .
المنقوص المنون :

إذا وقعت على الاسم المنقوص ، وكان مرفوعا ، أو مجرورا منونا ، فلك فيه لغتان :

حذف الياء فتقول : هذا قاض ، ومررت بقاض .

(١) بالرجوع إلى الكتاب ، وجدت أن صحة هذه العبارة « وزعموا أن بعض طبىء يقول أفعوا لأنها أبين من الياء ولم يجئوا بغيرها لأنها تشبه الألف في سعة المخرج » .

فدل ذلك على أن سيبويه يريد الواو لا الياء كما ذكر شارح المفصل . (الكتاب ٢ : ٢٨٧) .

(٢) شرح المفصل ٩ : ٧٦

(٣) شرح التصريح على التوضيح ٢ : ٣٣٨

أو إثباتها ، فتقول : هذا قاضى ، ومررت بقاضى « ووجه هذه اللغة أن حاذف الياء فى الأصل ، إنما كان التنوين ، لالتقاءهما معا ، وقد سقط التنوين فى الوقف ، فرجعت الياء . وبه قرأ ابن كثير ، « ولكل قوم هادى »^(١) ، « وما لهم من دونه من وإلى »^(٢) .

« ووجه اللغة الأولى أن حذف التنوين ، فى الوقف عارض ، والعارض لا يعتد به فبقيت الياء محذوفة وسكن ما قبلها لأنه لا يوقف على متحرك »^(٣) .

وهذه اللغة هى أرجح اللغات ، وبها قال سيبويه ووصفها « بأنها الكلام الجيد الأكثر »^(٤) .

كما أن الوقف محل استراحة ، ورد الياء يوجب ثقل الكلمة .
أما إذا كان المنقوص منصوبا متونا ، فالجميع على إثبات الياء وقفا ، لأنها تحصنت بالالف التنوين^(٥) ، فلا يمكن حذفها ، وذلك كقوله تعالى « ربنا إننا سمعنا مناديا »^(٦) .

المنقوص غير المنون :

أما إذا وقفت على المنقوص غير المنون ، فإن كان مرفوعا أو مجرورا ففيه أيضا لغتان ، الحذف ، والإثبات . فتقول ، هذا القاض ، ومررت بالقاض ، وهذا القاضى ، ومررت بالقاضى .

« وحجة من حذفها فى الوقف ، أنه قدر الوقف على المنكر بحذف الياء ، والتنوين ثم أدخل عليه الألف واللام بعد حذفها »^(٧) .

(١) الرعد : ٧

(٢) الرعد : ١١

(٣) الأشباه والنظائر ١ : ٢٦٠

(٤) الكتاب ٢ : ٢٨٨

(٥) بخلاف لغة ربيعة .

(٦) آل عمران : ١٩٣

(٧) شرح التصريح ١ : ٣٤

وتبدو هذه الحجة غير منطقية ، فقد افترض صاحبها شيئا لم يكن في نية المتكلم عند النطق ، كما أنه لا يوجد ما تحذف معه الياء ، فبقى وجه الإثبات هو الأرجح بعكس المنون .

أما المنصوب غير المنون فليس فيه إلا وجه واحد ، وهو إثبات الياء نحو رأيت القاضي .

أنواع المنقوص غير المنون :

والمنقوص غير المنون أربعة أنواع :

أحدها : ماسقط تنوينه بدخول ال (وقد سبق الكلام عليه) .

والثاني : ما سقط تنوينه للنداء نحو يا قاضي ، فالخليل يختار فيه الإثبات لأن الحذف مجاز^(١) ولم يكثر . ويونس يختار الحذف^(٢) لأن النداء محل حذف .

والثالث : ماسقط تنوينه لمنع الصرف نحو رأيت جوارى نصبا فيوقف عليه بإثبات الياء (كما تقدم في المنصوب) .

والرابع : ماسقط تنوينه للإضافة ، نحو قاضي مكة ، فيجوز فيه الوجهان الجائزان في المنون ، قالوا : لأنه لما زالت الإضافة بالوقف عليه ، عاد إليه ماذهب بسببها وهو التنوين ، فجاز فيه مجاز في المنون^(٣) .

هذه أوجه الوقف في المنقوص مطلقا أي سواء أكان متونا أم غير منون ، ومعلوم أن الإعراب عند الإثبات يكون في حالة الرفع والجر ، بضمه أو كسرة مقدرة على الياء الموجودة ، وعند الحذف يكون بضمه أو كسرة مقدرة على الياء المحذوفة .

(١) أي أجازة النحاة على خلاف الأصل ، ولم يكثر حتى يكون واجعا .

(٢) ورجع سيويه مذهب يونس حيث قال : « وقول يونس أقوى لأنه لما كان ينبغي في كلامهم أن يحذفوا

في غير النداء ، كانوا في النداء أجدر لأن النداء موضع حذف ، يحذفون فيه التنوين » (الكتاب ٢ : ٢٨٩)

(٣) شرح التصريح ٢ : ٣٤٠

أما في حالة النصب ، فإن الفتحة تظهر على الياء سواء أكان منونا أم غير منون .

الوقف على كآين وإذن :

بقيت كلمتان يدخلهما التنوين : الأولى : اسم وهي كآين ، والثانية : مختلف في حقيقتها ، وهي إذن .

أما كآين : فهي « اسم مركب من كاف التشبيه ، وأى الاستفهامية المنونة ، ولهذا جاز الوقف عليها بالنون ، لأن التنوين لما دخل في التركيب أشبه النون الأصلية ، ولهذا رسم في المصحف نونا ، ومن وقف عليها بحذفه اعتبر حكمه في الأصل وهو الحذف في الوقف .

وقيل الكاف فيها زائدة .

قال ابن عصفور : إنك لاتريد بها معنى تشبيه ، وهي مع ذلك لازمة .

وقيل هي اسم بسيط ، واختاره أبو حيان ^(١) .

وهذا هو جملة القول في كآين ، ولعل من الأحسن اعتبارها اسما بسيطا ، حتى

لا نحتاج إلى القول بتركيبها ، وإثبات هذا التركيب بقول متكلف .

كما أن الأحسن أيضا إثبات نونها عند اللوقف ، منعا للبس بينها وبين كآى (غير

المنونة) في مثل قولك : رأيت رجلا لا كآى رجل يكون .

أما إذن .

فقد اختلف في حقيقتها ، هل هي اسم أم حرف ؟

« الذى عليه الجمهور أنها حرف ، وذهب بعض الكوفيين إلى أنها اسم

والأصل في إذن أكرمك ، إذا جئتني أكرمك ، ثم حذفت الجملة ، وعوض

عنها التنوين ، وأضمرت أن .

وعلى الأول ، فالصحيح أنها بسيطة ، لا مركبة من إذ وأن ^(٢) .

(١) مع الهوامع ٢ : ٧٦

(٢) مغنى اللبيب : ١ : ١٩

وقد اختلفوا عند الوقف عليها إلى فريقين :

أ - منهم من يرى إبدال نونها ألفا ، فقد جاء في لسان العرب :

« وإنما أبدلت الألف من نون إذن في الوقف ، ومن نون التوكيد ، لأن حالهما في ذلك حال النون التي هي علم الصرف ، وإن كانت نون إذن أصلا وتأنك النونان زائدتان .

« فإن قلت : فإذا كانت النون في إذن أصلا ، وقد أبدلت منها الألف فهل تميز في نحو حسن ، ورسن ، ونحو ذلك مما نونه أصل ، فيقال فيه : حساً ، ورساً ؟ .
فالجواب ، أن ذلك لا يجوز في غير إذن ، مما نونه أصل ، من قبل أن إذن حرف فالتون فيها بعض حرف ، وأما النون في حسن ورسن فهي أصل من اسم متمكن ، يجري عليه الإعراب ، فالتون في ذلك كاللدال في زيد^(١) » اهـ

ب - « وزعم بعضهم أن الوقف عليها بالنون ، واختاره ابن عصفور ، وبنى على ذلك أنها تكتب بالنون ، وليس كما ذكر ، وإجماع القراء السبعة على خلافه ، فإنهم أجمعوا على الوقف على نحو « ولن تفلحوا إذا أبدا^(٢) » « بالألف^(٣) » .
وروى عن المبرد ، والمازني ، الأخذ بهذا الرأي .

وقد عزا الصبان في حاشيته^(٤) هذا الخلاف في الوقف عليها إلى الخلاف في حقيقتها ، « فعلى أنها حرف يوقف عليها بالنون ، وعلى أنها اسم متون يوقف عليها بالألف^(٥) » .

هذه هي جملة آراء النحاة في الوقف على إذن ، ولعل ما يؤيد الرأي الأول في رجحانه ، إجماع القراء بالوقف عليها بالألف كما أنها تكتب في القرآن دائما ألفا ، اتباعا للمصحف الشريف وياحبذا للاقتصار عليه ، مراعاة للقرآن الكريم .

(١) لسان العرب مادة « إذن » .

(٢) الكهف : ٢٠

(٣) شرح التصريح ٢ : ٢٣٩

(٤) نقلا عن السيوطي في حاشية المغنى .

(٥) سادية الصبان ٣ : ٤٣٧

التونين ورسمه في الكلمات :

احتاج العرب إلى « شكل » الكلام ، بوضع علامات مخصوصة تلحق الحرف للدلالة على نوع حركته ، ليحافظوا على النطق العربي السليم وذلك بعد أن كثرت اختلاطهم بالعجم ، فظهر بينهم اللحن .

ويقال : « إنه لما تولى زياد ابن أبيه على العراقين أيام معاوية » أمر أبا الأسود الدؤلي بتعليم أولاده بالبصرة ، فسمع أبو الأسود قارئاً يقرأ قول الله تعالى : « إِنَّ اللَّهَ بِرِئَاءِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ^(١) » بجر لام رسوله ، فتعجب ، وطالب كاتباً ، وقال له : إذا رأيتني قد فتحت فمى بالحرف ، فانقط نقطة على أعلاه ، وإن ضمنت فمى فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وإن كسرت فمى فاجعل النقطة تحت الحرف ، فإن اتبعت لك شيئاً من غنة ^(٢) فاجعل مكان النقطة نقطتين ، ففعل ذلك ^(٣) »

ثم جاء الخليل بعد ذلك ، فاقتفى ، أثر أبي الأسود ، أكمل مبادئ ووضع الحركات التي تشكل بها كلامنا اليوم .

ولذا نرى الآن من الكلمات ما يقتضى ، أن يكون في آخره ضمتان ، أو فتحتان ، أو كسرتان ، مثل جاء محمد ، رأيت محمداً ، وذهبت إلى محمد وقد وضعوا الحركة الثانية لتدل على أن الكلمة منونة .

وكان الأصل أن تكتب نونا ساكنة في آخر كل كلمة منونة « ولكنهم عدلوا عن هذا الأصل ، اختصاراً ، ومنعا للخلط بين هذه النون الزائدة وغيرها من الأنواع الأخرى ، ولا سيما الأصلية ، ووضعوا مكان النون رمزا يغني عنها ، ويدل على ما كانت تدل عليه ، « وهذا الرمز هو الضمة الثانية ، والفتحة الثانية ، والكسرة الثانية على حسب الإعراب ، فاستغنوا بهذا الرمز عن النون فحذفوها في الكتابة ^(٤) »

(١) التوبة : ٣

(٢) يقصد إذا نون الكلمة

(٣) كتاب الإملاء : ٤٨

(٤) النحر الوافي ١ : ١٢

ولذلك كان معنى قوهم في تعريف التنوين أنه « يثبت لفظاً لا خطأ » أنه لا يثبت خطأ بصورة النون ، وإن كان هناك رمز يدل عليه .

العروضيون يكتبون التنوين نونا :

لما كان العروضيون يكتبون ما يسمع خاصة ، إذ الذي يقيد به في صنعة العروض ، إنما هو ما يلفظ به لأنهم يريدون به عدد الحروف التي يقوم بها الوزن متحركاً كان ، أو ساكناً^(١) .

لذلك فهم يكتبون التنوين نونا ساكنة ، ولا يراعون حذفها في الوقف ويكتبون الحروف بحسب أجزاء التفاعيل ، فقد تقطع الكلمة بحسب ما تقع من تبين الأجزاء . كقولهم :

ولقد علم تيمندي محمد بن منخير أد يانليري يتدين
متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعل^(٢)
وكتابة هذا البيت في الخط العادي :

ولقد علمت بأن دين محمد من خير أدیان البرية دينا
ولهذا يقال دائماً : خطان لايقياس عليهما : خط المصحف العثماني ، وخط العروضيين .

كيف يكتب الاسم المنون ؟ :

على ضوء ما ذكرناه آنفاً ، يمكن أن نقول : إن الاسم إذا كان مرفوعاً منوناً ، فإنه يكتب ، وعلى الحرف الأخير منه ضمة ، وإن كان مجروراً ، فإنه يكتب وعلى آخره كسرة ، وإذا كان الاسم المنون منصوباً ، أو مفتوحاً ، فإن العرب تبدل التنوين وتكتبه ، إلا ربعة ، فإنهم يكتبونه بدون ألف ، على اعتبار أن الحرف الأخير ساكن دائماً .

(١) مع الهوامع ٢ : ٢٤٣

(٢) البيت من الكامل ، وحصل فيه القطع في الوند الأخير من الضرب .

وفى لغة أزد السراة ، يكتبون بعد كل اسم منون ، حرفا يجانس حركته ومحل الخلاف فى الكتابة ، مفرع عن الخلاف فى الوقف - كما تقدم .

شروط كتابة الألف بعد المنصوب المنون :

يرسم التنوين ألفا فى الاسم المنصوب « بشرط ألا يكون مقصورا ، ولا مختوما بهاء التأنيث ، ولا موصوفا بابن متصل به ، ولا مختوما بقطعة^(١) قبلها ألف ، أو على ألف^(٢) » .

فهذه شروط أربعة ، يجب أن تتحقق فى الاسم المنصوب المنون ، ليبدل ألفه تنويننا .

وإن لم تتحقق هذه الشروط :

أ - فإن كان الاسم المقصور منونا « ثلاثيا » أو أكثر ، فاختار كتابته بالياء (كفتى) ، وهو قياس مذهب المبرد ، لأنه يرى ، أنها لام مطلقا ، وقياس مذهب المازنى ، أن يكتب الألف ، لأنه يرى أنها بدل من التنوين مطلقا ، كالألف فى رأيت زيدا .

وقياس مذهب سيبويه ، أن يكتب المنصوب بالألف ، لأنها بدل من التنوين وما سواه ، من جر ، ورفع بالياء^(٣) ، لأنها حينئذ بدل من لام الكلمة . ويتضح من ذلك أن البعض يرى كتابة المقصور المنون بالألف مطلقا والبعض الآخر يرى كتابته بالياء مطلقا ، أما سيبويه فيرى كتابته بالألف عند النصب ، وبالياء عندما يكون مرفوعا أو مجرورا^(٤) .

والخلاف المتقدم ، إنما هو فى الاسم المقصور ، اليائى الأصل .

(١) أى همزة .

(٢) كتاب الإملاء للشيخ والى : ١٤١

(٣) كتاب الإملاء : ١٢٧

(٤) استحسن قل ذلك الأخذ برأى سيبويه عند الكلام على الوقف على المقصور المنون حملا

للمعتل على الصحيح - كما تقدم - وهنا أميل إلى كتابتها مطلقا بالياء ليظهر الفرق بين المقصور اليائى والأصل والواوى .

أما الاسم المقصور ، الذي يكتب بالألف ، فلا خلاف فيه مطلقا ، مثل عصا ، وقفا .

ب — وإن كان الاسم مختوما ، بقاء التانيث المربوطة ، فإن تنوينه لا يكتب ألفا عند النصب ، بل يكتب في بكتابة الرمز وهو الفتحة الثانية نحو : رأيت تلميذة . أما من يكتبها بالتاء المفتوحة — وهي لغة مرجوحة — فإنه حينئذ يبدل معها التنوين ألفا فيقول (رأيت تلميذتا).

ج — الاسم المنصوب الموصوف بابن :

ذكر الشيخ حسن والي^(١) (صاحب كتاب الإملاء) أنه يشترط في إبدال التنوين ألفا في حالة النصب ، ألا يكون الاسم غير موصوف بابن . ونرى أنه لا حاجة إلى هذا الشرط ، لأنه قد تقدم ، أن التنوين يحذف في هذا الموضع ، وما دام أنه قد حذف التنوين ، فليس ثمة إبدال . على أن الشيخ واليا نفسه ، قد نص على حذف التنوين في هذا الموضع حين قال عند الكلام ، على حذف الألف من كلمة (ابن) عندما تكون صفة لعلم .

« وإنما حذفت الألف حينئذ ، لأن الصفة والموصوف لشدة اتصالهما كالشيء الواحد ، ولهذا حذف التنوين من العلم الأول ، ولو في حالة النصب ، نحو : رأيت علي بن محمد ، ولأن استعماله على هذا الوجه ، أكثر من غيره^(٢) » اهـ .

وهذا يؤيد ما ذكرناه ، من أنه لا داعي إلى ذكر هذا الشرط .

د — الاسم المنصوب المنون المختوم بهمزة قبلها ألف أو على الألف : مثال : رأيت سماء ، وزرت ملجأ .

(١) هو حسين بن حسين بن إبراهيم بن إسماعيل بن وهذان والي ، ولد عام ١٢٧٦ هـ في بلدة ميت أبو علي بالشرقية ، وتخرج بالأزهر ، وكان من أعضاء هيئة كبار العلماء ، له كتب منها : أدب البحث والمناظرة ، ورسالة التوحيد .

توفي عام ١٣٥٤ هـ (الأعلام ٢ : ٢٥٤)

(٢) كتاب الإملاء ١٧٢

أما المثال الأول فقد اختلف فيه « فكتبه جمهور البصريين بألفين الواحدة^(١) حرف علة ، والأخرى البدل من التنوين^(٢) ، وبعضهم والكوفيون بواحدة^(٣) وهي حرف العلة التي قبل الهمزة ، ولا يجعلون للألف المبدلة من التنوين صورة^(٤) .

والرأى الثانى هو الأرجح « لكراهة اجتماع ألفين ، ليست ثانيتهما ضميرا ، ولا تمنع الكراهة القطعة بين الألفين ، إذ لا صورة لها ولأن حمزة يقف على مثله بحذف الهمزة^(٥) .

والمثال الثانى : قد قيل فيه - فى رأى ضعيف - أنه يكتب بألفين هكذا (زرت ملجأ) فتثبت ألف التنوين .

ولكن اجتماع الألفين ، بدون فاصل بينهما ، جعل الأصح ، أنه يكتب بألف واحدة (زرت ملجأ) وتحذف حيثئذ ألف التنوين .

وصاحب الهمع ، يرى أيضا كتابتها بألف واحدة ، غير أنه يجعل المحذوف صورة الهمزة ، وإن الألف المثبتة ، هى البدل من التنوين .

ويؤخذ على هذا رأى ، أنه جعل المحذوف صورة الهمزة ، مع أن الهمزة لا يمكن أن تقوم حيثئذ بدون صورة ، وألف التنوين لا يمكن أن يجمع بين كونه للتنوين ، وكونه صورة للهمزة ، فاستحق أن يكون المحذوف ألف التنوين ، خصوصا أن له رمزا يدل عليه عند حذفه ، وهو الفتحة الثانية .

رسم النون الساكنة فى إذن .

قد اختلف فى رسم إذن على ثلاثة مذاهب :
أحدها : أن تكتب بالألف ، وهو الأكثر ، كما رسمت كذلك فى المصحف .

(١) يقصد الأولى .

(٢) فيكتبونها هكذا : سماء .

(٣) هكذا : سماء .

(٤) صمغ الهوامع ٢ : ٢٣٤ .

(٥) كتاب الإملاء : ١٤١ .

الثاني : أنها تكتب بالنون ، فرقا بينها ، وبين إذا الفجائية ، والظرفية وإليه ذهب المبرد ، وعنه يروى قوله : (أشبهى أن أكرى يد من يكتب إذن بالآلف لأنها مثل : أن ، ولن ، ولا يدخل التنوين الحروف) .

والثالث : التفصيل ، فإن ألغيت ، كتبت بالآلف لضعفها ، وإن أعملت كتبت بالنون لقوتها . قاله الفراء^(١) .

وينبغي أن يكون هذا الخلاف مفرعا على قول من يقف عليها بالآلف ، أما من يقف بالنون ، فلا وجه لكتابتها عنده بغير النون^(٢) .

ومن الأوفق القول بأن ترسم بصورة واحدة ، سواء أعملت أم أهملت ، وقد سبق عند الكلام في الوقف ، أن الرأي الأرجح الوقف عليها بالآلف ، ولذلك كانت كتابتها بالآلف مطلقا هي الأرجح ، كما يقال دائما : إن مبنى الخط على الابتداء والوقف .

(رسم كآين) :

أما كآين ، فهي الكلمة الوحيدة ، التي اتفق الجميع على كتابة التنوين^(٣) فيها بالنون .

وقد جاء في الجمع « أما كآين » فنكتب بالنون قولاً واحداً ، قال ابن مالك : وهو شاذ ، قال أبو حيان : وجه شذوذه ، أن الجمهور ذهبوا إلى أنها مركبة من كاف التشبيه وأى المنونة ، فكان القياس يقتضي ، ألا تكتب صورة التنوين بل تحذف خطأ إلا أنهم لما تلاعبوا في هذه الكلمة ، بأنواع من التراكيب ، وأخرجوها عن أصل موضوعها ، أخرجوها في الخط عن قياس أخواتها .

(١) مثل هذا التفصيل في الجمع ، أما في المعنى ، فقد ندر . عكس ها ، إلى انفراد حيث قال : « إن عملت كتبت بالآلف ، ولا كتبت بالنون للفرق بينها وبين إذا (المعنى ١ : ١٩) ولعل ما المعنى هو أحسن هذين التفصيلين لأنها حين إعمالها لاتلصق بإذا الظرفية ، أما عند إلغائها فكتب بالنون لأنها تلتصق بها حيث ، إذا كتبت بالآلف .

(٢) الأشجوني (بصرف) ٤ : ٢٥

(٣) عند من يقول بتركيبها .

«وذهب يونس ، إلى أنها اسم فاعل من كان يكون ، فالتون أصلية وهي لام الفعل ، فعلى هذا ، لا شذوذ في كتابتها بالنون ، لأنها كباين من بان يبين^(١) » اهـ .
ومن المادة السابقة في هذا الموضوع ، نرى أن السبب في قولهم : إن كآين على خلاف القياس ، قولهم بأنها مركبة .

ولكن يمكن القول ، بأنها اسم بسيط ، وحيث فلا شذوذ في رسمها لأن الكاف والنون يكونان حيثذا أصليين فيها .

وهذا القول أجدر أن يؤخذ به ، لأنه أقرب من دعوى التركيب بلا دليل .

البابُ الثاني

الوظيفة النحوية للتونين

- الفصل الأول : وظيفة التونين في المبنيات ، ووظائفه في المعربات
- الفصل الثاني : أ - نونات على صورة التونين وتؤدي وظائف أخرى
- ب - نونات تنوب عن التونين .

الفصل الأول

الوظيفة النحوية للتونين : وظيفة التونين في المنيات

ظائفه في المعربات

عرفنا عند كلامنا على أنواع التونين ، أنه يلحق الأسماء المعربة والأسماء المبنية ، ومادام كذلك ، فإنه لابد أن تختلف وظائفه في المنيات عنها في المعربات .

وظيفة التونين في المنيات :

اتفق النحاة على أن التونين الذى يلحق المنيات تكون وظيفته التنكير للكلمة الملحق بها .

وقسموا هذا النوع إلى قسمين : قياسي ، وسماعي .
أما القياسي فيكون في الأسماء المختومة بكلمة « ويه » كخائوية ، وعمرويه ، وسبويه .

فإذا أردت أن تتحدث عن واحد من هؤلاء ، وكان معنا معهودا ببنك وبين من مخاطبه ، معروفا بهذا الاسم ، لا تختلط صورته في الذهن بصورة غيره ، فإنك تنطق باسمه من غير تونين ، وأنت بهذا تتكلم عنه كما تتكلم عن الأعلام الأخرى ، التى يدل الواحد منها على فرد خاص بعينه مثل محمد ، أو صالح ، أو على .

أما إذا أتيت بالتونين في آخر الكلمة ، فإن المراد بتغير إذ تصير كمن يتحدث عن شخص غير معين ، لا يتميز من غيره من المشاركين له في الاسم ، وكأنك حينئذ تتحدث عن رجل أى رجل مسمى بهذا الاسم .

وأما السماعي ، فيكون في أسماء الأفعال ، وأسماء الأصوات وذلك مثل ، صه وإيه ، وغاق .

فهذه الكلمات وأشباهها تكون منوثة حيناً ، وغير منوثة حيناً آخر ، كأن تسمع شخصاً يتحدث في أمر معين ، لا يهملك سماعه ، فتخاطبه بقولك : صه (يسكون الهاء) ، تريد منه السكوت عن الكلام في هذا الأمر المخصوص الذى يتحدث فيه ، وللمتكلم حينئذ أن يتحدث في أمر آخر إن شاء ذلك .

أما إذا خاطبته بقولك : صِهْ (بالتنوين) فيكون مرادك حينئذ طلب السكوت عن الكلام في جميع الموضوعات ، لافى موضوع معين .

ولو قلت له : اِيْهْ (بالكسر من غير تنوين) لكان مرادك حينئذ ، زدنى من هذا الحديث الذى تتكلم فيه الآن ، أما إذا قلت له : لِإِيْهْ (بالتنوين) فإن المراد يكون زدنى من حديث ، أى حديث ، أى سواء ، أكان مانحن فيه أم غيره .
وهذان المثالان لاسم الفعل .

أما اسم الصوت ، فنحو قولك : صاح الغراب غاقٍ (بغير تنوين) فإن المراد أن صياح الغراب كان صباحا خاصا ، فيه تنغيم مثلا ، أو حزن ، أو فرح .
أما بالتنوين ، فمعناه مجرد صياح مطلقا .

ومن الأمثلة السابقة ، نبين أن عدم التنوين فى هذه الكلمات ، القياسى منها والسماعى ، وأشباهها ، هو الدليل على أنك تريد شيئا معينا واضحا فى ذهنك ، معهودا لك ومحاطبك ، سواء أكان ذلك الشيء شخصا أم غير شخص .

« والتنوين هو الرمز الدال على أنك تريد شيئا غير معين بذاته ، وإنما هو مختلط بين نظائره المماثلة له ، ولا يتجه ذهنك إلى واحد منها دون غيره ، ويسمون الكلمة التى من النوع الأول « معرفة » ، لأن مدلولها معروف معين ، والكلمة التى من النوع الثانى « نكرة » ، لأن معناها منكر ، ولذلك يسمون التنوين الذى بداخلها : تنوين التنكير ، أى التنوين ، الذى يدل على الشيوع ، وعدم التعيين ، فهو إذا العلامة التى تدل بوجودها ، على أن الكلمة نكرة ، وتدل بحذفها على أنها معرفة^(١) .

أقسام أسماء الأفعال بالنسبة إلى التنوين :

ينقسم اسم الفعل بالنسبة إلى دخول التنوين عليه ، وعدم دخوله ، إلى ثلاثة أقسام .

١ - « قسم لا يستعمل إلا معرفة نحو بله ، وأمين ، لأنه لم يسمع فيهما تنوين .

٢ - وقسم لا يستعمل إلا نكرة ، وهو ما لا يفارقه التنوين نحو : أيها في الكف ، ووبها في الإغراء ، وواها في التعجب .

٣ - وقسم استعمل معرفة ، ونكرة فينون ، لإزادة التنكير ، ويحذف التنوين ، لإزادة التعريف ، وبذلك نحو : صه ، وإيه ، وأف^(١) .

والقسم الأخير هو الذى يهمننا فى هذا الموضوع ، لأنه هو الذى يظهر الفرق بين معنى اسم الفعل عند التنوين وعدمه .

على أن بعض النحاة قد ذهب^(٢) « إلى أن أسماء الأفعال كلها معارف ، ما نون منها ، وما لم ينون ، وأنها أعلام أجناس معنوية ، كسبحان ، قال فى البسيط : وهو ظاهر قول ابن خروف^(٣) » .

والصحيح هو التفصيل السابق ، لوضوح معناه ، وشيوعه ، وقول جل النحاة به .

وعلى ضوء المادة السابقة ، يمكن أن نقرر أن وظيفة التنوين فى المبنيات هى التنكير .

ولوضوح هذه الوظيفة ، من بين وظائف التنوين ، التى سنذكرها بعد ذلك ، ذهب بعض النحاة المحدثين ، إلى قصر هذه الوظيفة على التنوين ، بمعنى أنه جعل التنوين بمختلف أنواعه ، لا يدل إلا على التنكير .

رأى إبراهيم مصطفى فى التنوين :
قال المرحوم إبراهيم مصطفى : « ومعنى التنوين غير خفى ، فهو علامة التنكير وقد وضعت العرب للتعريف ، أداة تدخل أول الاسم ، وهو : ال ، وجعلت للتنكير علامة تلحقه وهى التنوين^(٤) » .

(١) الأشباه والنظائر ٢ : ١٢١

(٢) انظر شرح التصريح : ٢ / ٢٠٠

(٣) هو على بن محمد بن على بن محمد الحضرمى ، ولد فى شبيلة فى بلاد الأندلس عام ٥٢٤ هـ ، وكان كثير النقل ، ولم يتزوج ، له مصنفات منها : شرح كتاب مسيبويه ، وشرح الجمل للزجاجى ، وتوفى عام ٦٠٩ هـ ترجمته فى بغية الوعاة ١ / ١٣٥

(٤) إحياء النحو : ١٦٥

فقد جعل هذه الوظيفة عامة في كل أنواع التنوين ، لا فرق بين متون مبنى أو معرب ، ونعى على النحاة اعتبارهم هذه الوظيفة في المبنى فقط حيث قال : « إن التنوين للتشكيل ، وقد نص النحاة على هذا أيضا ، فقالوا : إن التنوين يدل على التشكيل في المبنيات وحدها ، دون المعربات ، ونحن لانقبل تخصيصهم هذا ، ولا قصرهم تنوين التشكيل على المبنيات ، بل نرى أنه في المعرب ، أكثر دلالة على التشكيل ، وأوسع استعمالا ، وأن حذفه آية ظاهرة على التعريف^(١) .

ثم لما وجد أن الاسم (العلم) سيكون تنوينه عقبة أمامه في عدم اطراد هذه الوظيفة ، اضطر إلى تخرج العلم تخرجاً غير مقبول ، حيث سوى بينه وبين اسم الجنس في عدم تحديد مدلوله ، فقال : « وإنما صار الاسم العلم أصله التعريف ، لأنه الاسم الذي يقصد له المسمى شخصا ، لتبليته بذلك الاسم من سائر الأشخاص ، كرجل سمي ابنه زيدا أو غيره ، ليعرف باسمه من غيره ، وهذا أصله ، ثم سمي غيره بمثل ماسمي به ، فزاد ذلك الاسم على شخص كثيرة ، وكل شخص منها سمي به لاختصاصه ثم صار بالمشاركة عاما ، فأشبه أسماء الأنواع ، كرجل ، وفرس ، ونحوه ، مما هو لجماعة كل واحد منهم له ذلك الاسم ، فإن أورده المتكلم قاصدا إلى واحد ، عنده أن المخاطب يعرفه ، فهو معرفة ، وأن أورده على أنه واحد من جماعة ، لا يعرفه المخاطب ، فهو نكرة^(٢) .

فجعل إرادة المتكلم ، في كونه يريد المعرفة ، أو النكرة ، يتحقق بإثباته العلم منونا ، أو غير متون ، فإن كان الأول ، فهو يريد النكرة ، وإن كان الثاني ، فهو يريد المعرفة .

ثم أخيرا ، قرر قاعدته في ذلك ، التي قال فيها : الأصل في العلم ألا ينون ، ولك في كل علم ألا تنونه ، وإنما يجوز أن تلحفه التنوين ، إذا كان فيه معنى من التشكيل وأردت الإشارة إليه^(٣) .

(١) إحياء النحو : ١٧٥

(٢) المرجع السابق : ١٧٧

(٣) المرجع السابق : ١٧٩

ويؤخذ على هذا الرأي ، أنه سوى بين العلم ، وبين اسم الجنس في عدم التعيين ، مع أن هذا لم يقل به أحد .
كما أنه لا يمكن أن نقبل أن يكون التنوين في أحد الأسماء المتمكنة دلالة على التكثير .

فقد ورد في القرآن الكريم - وهو كما نعلم أعلى مراتب الكلام لغة وأسلوباً - بعض الأسماء المتمكنة منونة ، ومع ذلك لا يمكن مطلقاً ، فهمها على أنها نكرة ، لعلميتها ، ولتحديد المراد منها ، فقد قال الله تعالى « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ^(١) » وقوله « وإلى عاد أخاهم هوداً ^(٢) » وقوله « ونادى نوح ربه ^(٣) » .
فمحمد ، وعاد ، وهود ، ونوح ، كلها أعلام ، وجاءت كلها منونة ، ومع ذلك لم يلاحظ أى شبه فيها بالنكرة ، بل كلها معارف محددة المعنى ، مقصودة عند الإتيان بها .

كما أن جميع الأعلام المذكورة في القرآن الكريم جاءت كلها منونة اللهم إلا الممنوع منها من التنوين ، ولم يقل أحد بتكثيرها ، فدل ذلك على أن المرحوم إبراهيم مصطفى قد تكلف تكلفاً شديداً ، حتى تسلم له القاعدة ، ومع ذلك جاءت مخالفة لما عليه العرف من النحاة ، ولما جاء به التنزيل .

رأى برجستراسر في وظيفة التنوين :

على أن برجستراسر يرى : أن التنوين كان في الأصل أداة للتعريف ، ثم ضعف معناه العرف ، فقام مقامه الألف واللام ، فصار التنوين بعد ذلك علامة التكثير .

ويؤيد رأيه هذا بأن هناك بعض الأعلام منونة ، والبعض الآخر غير منون فيقول « وإذا كان الأمر كذلك ، فهنا سبب وجود التنوين في كثير من الأعلام القديمة ، نحو عمرو وزيد ، ونفهم أيضاً سبب انعدامه في بعضها نحو عمر وطلحة ، فإن العلم

(١) الأحزاب : ٤٠

(٢) الأعراف : ٦٥

(٣) هود : ٤٥

معرف في نفسه لا يحتاج إلى علامة للتعريف وإن أمكن أن تلحق به ، ولو كان التنوين علامة للتذكير في الأصل ، لكان إلحاقه ببعض الأعلام صعب الفهم جدا ^(١) .
 وبهنا هذا الرأي ، في أنه نقيض لما قاله ابراهيم مصطفى من أن العرب « قد وضعت للتعريف أداة تدخل أول الاسم وهي أل وجعلت للتذكير علامة تلحقه وهي التنوين » .

أما هو فقد جعل التنوين نفسه علامة للتعريف في الأصل . وإن كان يؤخذ عليه أنه جعل ما كان علامة على معنى في أصل وضعه أصبح علامة على ضد هذا المعنى ^(٢) .

كما أننا لانسلم معه ، بأن التنوين أصبح علامة للتذكير - كما تقدم - اللهم إلا أن يكون مراده أن من بعض دلالاته التذكير .
 وعلى هذا يمكن أن نقرر أن التذكير هو إحدى وظائف التنوين ، وليس هو كل وظائفه .

وظائف التنوين في المعربات :

أما وظيفة التنوين في المعربات فإنها تختلف باختلاف الاسم المنون فإن كان الاسم متمكنا أمكن ، بمعنى أنه خالص من شبه الحرف ، ومن شبه الفعل واستوفى حقوق الاسم من الإعراب والتنوين ، فيكون التنوين فيه حينئذ للدلالة على تمكّن الاسم ، وعلى أنه أقوى أصالة في باب الاسمية .

« وذلك لأن النحاة يقررون أن الأصل في الأسماء أن تكون معربة ، ومنونة ، وأن الأصل في الحروف ، وأكثر الأفعال ، وأن تكون مبنية وغير منونة ، فكلما ابتعد الاسم عن مشابهة الحرف والفعل في البناء ، وعدم التنوين ، كان أكثر أصالة في الاسمية ، وأشد تمكنا ^(٣) .

(١) التطور النحوي : ٧٨

(٢) انظر رأي برجستراسر في أصل التنوين ص ٢٥

(٣) النحو العام : ١ : ٢١

والاسم المعرب المنون يكون قد اجتمع فيه حيثثذ عاملان من عوامل الضاعد ، وعدم المشابهة بالحروف أو الأفعال .

وهذه الدلالة تأتي في كل اسم معرب منون ، معرفة كان أو نكرة ، صحيحا كان أو معتلا ، وذلك نحو محمد ، ورجل ، وقاض .

وقد زعم البعض ، أن تنوين الاسم النكرة يكون للتكثير .

« ورد بأنه لو كان كذلك لزال بزوال التكثير ، حيث سمي به ، واللازم باطل ، كما يجوز بعضهم كون تنوين المنكر للتمكين ، لكون الاسم منصرفا ، وللتكثير ، لكونه موضوعا لشيء لا بعينه^(١) .

والصحيح أنه تنوين التمكن ، لأن تنوين التكثير يكون في المبنيات فقط - كما تقدم - .

كما أن التكثير حاصل للنكرة قبل التنوين ، فلم يتأثر الاسم به عند دخوله ، ولعله اختلط على من قال بأنه للنكرة ، ولم يتبينه .

وقد مثل أيضا بقاض ، ردا على من زعم أنه ليس للتمكين إنما هو للعوض ، عن الياء المحذوفة ، والحقيقة أنه من الأول ، لثبوت التنوين مع الياء في حالة النصب ولا يصح أن تلحق الكلمة الواحدة نوعين من أنواع التنوين عند اختلاف حركتها .
وظيفة المقابلة :

ذكر النحاة أن التنوين الذي يلحق بجمع المؤنث السالم ، يؤتى به ، ليقابل النون في جمع المذكر السالم .

وذلك لأنهم يرون أن النون التي تأتي في آخر جمع المذكر ، تكون نائية^(٢) عن التنوين الذي يكون في المفرد ، في كون كل منهما يوحى بنها الاسم .

ولما كانت هذه النون يؤتى بها فقط في جمع المذكر ، دون المؤنث وكلاهما جمع سلامة ، كان من الإنصاف - في رأيهم - أن يزداد التنوين في الثاني ، ليكون مقابلا

(١) حاشية الصبان ١ : ٦٦

(٢) سلك رأينا هذه النون في ص ١١٩ وما بعدها .

للنون في جمع المذكر ، ويتم به التعادل بين الاثنين في هذه الناحية ، ومن أجل ذلك يسمونه ، تنوين المقابلة .

وأرى أن نظرية المقابلة ، التي ذكرها النحاة افتراض ، لا يبرر له ، فلماذا يُحتم وجود تنوين في صيغة جمع المؤنث السالم ، لوجود نون في جمع المذكر السالم ؟

ثم لماذا نوسط جمع المذكر السالم هنا ؟ فلا نقول : بأن التنوين في جمع المؤنث السالم ، لمقابلة التنوين في المفرد .

فإذا كانت الإجابة على هذا السؤال الأخير ، بأن مفرد جمع المؤنث السالم ، لا يوجد فيه تنوين في أغلب الأحوال ، حتى يمكن مقابله بالتنوين الموجود في جمعه ، فكيف نفسر وجود النون في جمع الاسم المنوع من التنوين نحو أحمد ، فإنها لا تنون ، ولكنها مع ذلك تجمع على أحمدون ، فماذا تقابل هذه النون إذن ، إذا كان المفرد لا يقبل التنوين ؟

ولهذا أرى أن النون في جمع المذكر السالم ، والتنوين في جمع المؤنث السالم ، لا سبب لهما إلا النطق العربي .

ومن أجل ذلك ، استحسنت عند الكلام على أنواع التنوين ، الرأي القائل بأن هذا التنوين ، إنما هو تنوين تمكين ، لأنه منه .

وقد أنكر الخضرى ، في حاشيته ، اعتباره تنوين تمكين « لثبوته فيما لا ينصرف منه ، وهو ماسمى به مؤنث كأذرعات ، وتنوين التمكن ، لا يجتمع منع الصرف ^(١) » .

ويمكن أن يرد على ذلك ، بأن هذا ليس هو الإعراب الوحيد ، لما سمي به من جمع المؤنث السالم ، فقد اختلف النحاة « في كيفية إعراب هذا النوع ، على ثلاث فرق : فبعضهم يعربه على ما كان عليه قبل التسمية ، ولم يحدف تنوينه ، لأنه في الأصل للمقابلة ، فاستصحب بعد التسمية ^(٢) ، وبعضهم يعربه على ما كان عليه قبل

(١) حاشية الخضرى ١ : ٣٤

(٢) وهذا الرأي هو الذى احتج به الخضرى .

التسمية ، مراعاة للجمع ، ويترك تنوينه ، مراعاة للعلمية والتأنيث ، وبعضهم يعرّبه إعراب مالا ينصرف ، فيترك تنوينه ، ويجرّه بالفتحة ، مراعاة للتسمية ، فالأول راعى الجمعية فقط ، والأخير راعى التسمية فقط ، والمتوسط توسط بين الأمرين ، فراعى الجمعية ، فجعل نصبه بالكسرة ، وراعى اجتماع العلمية والتأنيث ، فترك تنوينه ... ورووا بالأوجه الثلاثة قوله :

تنورتها من أذرعات وأهلها : « يثرب أدنى دارها نظر على » ^(١)

ومن هذا يتبين ، أن الإعراب على الوجهين الأخيرين ، قد اعتبر التنوين قبل التسمية ، تنوين تمكين - في الرأي الغالب ^(٢) - وحينئذ لا يستقيم للخضري ما قاله من رفضه لهذا الرأي .

ولعل وجه إعرابه ، إعراب الاسم غير المنصرف ، هو أفضل آراء ، لأنه يمنع اللبس ، ويزيل الإبهام ، ويجعل المراد واضحا جليا .

وظيفة العوض :

في الأساليب العربية دواع ، اقتضت حذف حرف من بعض الكلمات ، أو حذف كلمة من جملة ، أو حذف جملة أو أكثر ، وعندئذ يحل التنوين محل المحذوف ، ويكون عوضا عنه .

أما التنوين العوض عند حذف حرف ، فقد ذكر النحاة ، أنه يكون دائما في الجموع المعنلة ، التي تأتي على وزن فواعل ، وفي حالتي الرفع والجر ، نحو جوار وسواقي .

وقد اختلف النحاة في المعروض عنه ، « فذهب المبرد والزجاج ، إلى أن هذا التنوين ، عوض حركة الياء ، ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين ^(٣) »

(١) شرح التصريح ١ : ٨٢

والبيت لامرئ القيس ، ديوانه ص ٣١ ط دار المعارف

(٢) لانتوين يشبه تنوين الصرف لفظا وصورة ، كما قال ابن القواس

(الاشباه والنظائر ١ : ٢٦٣)

(٣) الأشموني ٣ : ٢٤٥

أما سيبويه والجمهور ، فقد ذهبوا ، إلى أن التنوين عوض عن الياء المحذوفة ، إما للتخفيف ، أو لالتقاء الساكنين .

ويكون حذفها للتخفيف ، إذا اعتبروا أن الكلمة ممنوعة من التنوين أصلا لصيغة منتهى الجموع ، فأصل كلمة جوارٍ عندهم ، جوارئُ ، بضمة واحدة ، ثم حذفت الضمة ، لأنها ثقيلة على الياء ، فتصير الكلمة جوارى ، ثم حذفت الياء للتخفيف ، وحىء بالتنوين عوضا عنها ، لأنها حرف أصلى لا يحذف من غير تعويض .

ويكون حذفها لالتقاء الساكنين ، عند من يعتبرها ، أنها لم تكن ممنوعة من الصرف أول الأمر « وإنما وقع الحذف والتعويض فيها قبيل منعها من الصرف ، فيقال فيها : جوارى (بالتنوين) ثم حذفت الضمة وحدها ، لأنها ثقيلة على الياء (وبقي التنوين الذى تدل الضمة الثانية عليه) ، فالتقى ساكنان ، لا يجوز اجتماعهما ، هما الياء والتنوين ، فحذفت الياء أولا ، ثم حذف التنوين بعدها (لسبب أن الكلمة ممنوعة من الصرف ، لصيغة منتهى الجموع) فصارت جوار بكسرة واحدة أى (بغير تنوين) ثم جاء تنوين آخر غير المحذوف ، ليكون عوضا عن الياء ، ولينجس رجوعها عند النطق ^(١) .

وكلنا الحالتين السابقتين تجرى على جوارٍ وأشباهاها من الجموع ، فى حالة الجر أيضا .

وبالنظر إلى ما قاله النحاة ، فى أصل جوارٍ ، وما حذف منها نجد أن فيه تكلفة ، بغير داع ولغا ، وتعقيدا ، وما علينا إذا قلنا : إنه استعمال العرب ليس غير ، فهم يحذفون تلك الياء المنونة ، رفعا وجرا ، إذا وقعت آخر صيغة منتهى الجموع ، من غير أن يفكروا فى قليل أو كثير ، مما ذكره النحاة ، بل من غير أن يعرفوا عنه شيئا .

« وما يؤيد هذا الرأى ، أن العرب يقولون : أكرمت جوارئ بظهور الفتحة على الياء ، فلم توصف الفتحة ، فى مثل هذه الحالة بالخفة ، ونفوز بالساء ؟

ولم توصف في حالة الجرحين تكون نائية عن الكسرة بالثقل^(١) ، وتحذف ، ثم تحذف الياء .

« فكيف يقع هذا مع أن الحرف في الحالتين واحد ، وكذلك حركته واحدة وهي الفتحة »^(٢) .

ومن أجل ذلك قال بعضهم « كان ينبغي ، أن تثبت الياء في جوار ، في حال الجر ، كما تثبت في حال النصب ، لأن حركته في الجر الفتح ، فينبغي ألا تحذف »^(٣) . هذا ما ذكره النحاة ، في تنوين العوض عن حرف محذوف .

وإن كنت أميل إلى قول - فريد - لم يقل به إلا الأخفش : وهو اعتبار التنوين ، في جوار ، وأشباهه ، تنوين صرف .

« لأنه لما حذفت (الياء) تخفيفا زالت صيغة مفاعل ، وبقي اللفظ كجناح فانصرف »^(٤) .

فيكون حينئذ مرفوعا بالضممة الظاهرة ، ومجرورا بالكسرة الظاهرة أيضا لزوال صيغة منتهى الجموع ، لحذف الياء التي قطع النظر عنها . وحينئذ يكون التنوين فيها تنوين تمكين كسلام وكلام .

العوض عن مفرد :

أما التنوين الذي يكون عوضا عن كلمة محذوفة ، فإنه يوجد عند حذف المضاف إليه ، بعد لفظتي كل أو بعض مثال ذلك :

صححت أوراق الطلاب ، فأعطيت كلاً نصيبه : أي كل طالب ، وظهرت

(١) يقولون في هذا ، إنما قدرت الفتحة في حالة الجر مع خفتها ، لأنها نابت عن الكسرة فاستثقلت لنبايتها عن المستقل (الأشعري ٣ : ٢٤٥) ويظهر من هذا القول ، ما يسعى إليه النحاة من تلمس لأسباب العلل النحوية ، لتستقيم لهم القاعدة ، دون نظر إلى حقيقة هذه العلل إن كانت مستساعة للعقل ، أولا .

(٢) النحر الوافي ١ : ٢٥

(٣) الأشياء والنظائر ١ : ٢٥٨

(٤) الأشعري ٣ : ٢٤٥

نتيجة امتحان الطلبة ، فبعض ناجح ، وبعض راسب ، أى وبعض الطلبة ناجح ، وبعضهم راسب .

فحذف المضاف إليه من الأمثلة السابقة ، وعوض عنها التنوين .

وهذا القسم من تنوين العوض ، قد أهمله بعض النحاة ، ولم ينص عليه ، نظرا لأنه تنوين تمكين ، لأن هذين اللفظين منصرفان ، والتنوين فى الاسم المنصرف يوجد عند عدم الإضافة .

وإذا صح أن نقول : بأن التنوين فى كل أو بعض للتعويض عن المضاف إليه فلم لانتقول بأن التنوين فى « قلم » مثلا للتعويض أيضا ؟ حيث أنه من الممكن أن نقول : قلم على ، بدون تنوين ، فإذا لم توجد الإضافة ، وجد التنوين ، كما فى كل وبعض .

كما أن الاسم الذى ينصرف يجر بالكسرة ، وكل وبعض يجران بالكسرة ، أى أنهما اسمان منصرفان ، ومعلوم أن تنوين الاسم المنصرف للتمكين . فإن كان السبب فى اختصاص (كل وبعض) بهذا الحكم ، كثرة ورودهما منقطعين عن الإضافة .

فلما أن نقول : إن هناك كثيرا من الظروف ، كقبل وبعد ، ومع ، وكذلك غير وأى ، تقطع عن الإضافة ، ومع ذلك لم يقل أحد من النحاة ، بأن التنوين فيها تنوين عوض ^(١) .

على أن من النحاة ، من نص على أن التنوين فى كل وبعض ، ليس تنوين عوض فقد قال الرمخشى : « إنما هو التنوين الذى كان يستحقه الاسم قبل الإضافة ، والإضافة كانت مانعة من إدخال التنوين عليه ، فلما زال المانع ، رجع إلى ما كان عليه من دخول التنوين عليه ^(٢) » .

كما أن صاحب التوضيح ، لم يذكره أصلا ، وفسر شارحه ذلك بقوله :

(١) اللهم إلا ما ذكر فى قبل وبعد على وجه ضعيف (انظر التصريح ٢ : ٥٠)

(٢) نفلا عن الأنياء والخطائر ١ : ١٢١

« ولم يذكر هنا العوض عن مفرد ، وهو اللاحق ، لكل ، وبعض ، إذا قطعا عن الإضافة ، لأن التحقيق أن تنوينهما ، تنوين تمكين ، يذهب مع الإضافة ويثبت مع عدمها^(١) » .

وعلى ضوء ما سبق يمكن أن نقرر : إن وظيفة التنوين في كل ، وبعض ، إنما هي للتمكين ، وليست للعوض .

العوض عن جملة :

وأما التنوين الذي يحىء عوضا عن حذف جملة أو أكثر ، فإن ذلك يكثر بعد كلمة « إذ » ، وذلك ، لأنها تلتزم الإضافة إلى الجمل^(٢) سواء أكانت اسمية نحو قوله تعالى « واذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ »^(٣) أم فعلية نحو « واذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ ، إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً »^(٤) .

غير أنه قد تحذف الجملة^(٥) المضافة إلى إذ ، اختصارا ، للعلم بها ، وحيث يوثق بالتنوين ليكون عوضا عن الجملة المحذوفة ، ويكون ذلك في الغالب حين تقع إذ مضافة إليه ، والمضاف اسم زمان ، كيوم ، أو حين ، أو ساعة ، وذلك نحو قوله تعالى « إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ، وَأُخْرِجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا ، وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا ، يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا »^(٦) .

(١) شرح التصريح : ١ : ٣٣

(٢) للجملة المضافة إلى إذ شروط : فإن كانت اسمية فيجب أن يكون معناها قد تحقق ، قبل النطق بها ، أو أنه سيتحقق في المستقبل ، كما أنه من المستفح ، أو المنوع ، أن يكون عبر المتدأ في هذه الجملة الاسمية جملة ماضوية ، كقولك : حضرت إذ الجو اعتدل . وإن كانت فعلية وجب أن يكون الفعل ماضيا لفظا ومعنى ، أو معنى فقط بأن يكون مضارعا ، يصح أن يوضع مكانه الماضي ، فلا يتغير المعنى نحو قوله تعالى « واذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت » (النحو الوافي ٣ : ٦٤) .

(٣) الأنفال : ٢٦

(٤) آل عمران : ١٠٣

(٥) وقد يحذف جزء الجملة — فقط — فيظن من لاحيقه له بأنها أضيفت إلى المفرد كقوله :

« والعش منقلب إذ ذاك أفنانا » والتقدير : إذ ذاك كذلك » (الجمع ١ : ٢٠٥)

(٦) الزلزلة : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤

« فالأصل يومئذ تزلزل الأرض زلزالها ، وتخرج الأرض أثقالها ، ويقول الإنسان ما لها ، فحذفت هذه الجمل الثلاث ، وناب منابها التنوين ، فاجتمع ساكنان ، وهما الذال ، والتنوين ، فكسرت الذال ، لالتقاء الساكنين^(١) » .

ومن النحاة من يجوز فتح الذال ، تخفيفا ، فيقول يومئذ ، اعتمادا على أن حركة الفتح ، أخف من حركة الكسر ، وقد صرح بذلك (يس) في حاشيته^(٢) .

اختلاف النحاة في نوع الكسرة :

أما من قالوا بكسر الذال . فقد اختلفوا في حقيقة هذه الكسرة :

أ - ذهب الجمهور إلى أنها كسرة بناء ، لا كسرة إعراب ، مع أن إذ في موضع جر ، بإضافة ما قبلها إليها ، لأن إذ ملازمة للبناء .

ومما يدل على أنها كسرة بناء قول الشاعر :

يهتك عن طلائك أم عمرو * بعاقبة ، وأنت إذ صحيح^(٣)

لأن إذ في هذا البيت ، ليس قبلها شيء يضاف إليها ، فيتوهم أنه مخفوض به .
ب - وذهب الأنخفش إلى « أن الكسرة ، كسرة إعراب المضاف إليه ، وأن التنوين للتمكين ، وحمله على ذلك ، أنه جعل بناء إذ ناشئا عن إضافتها إلى الجمل ، فلما زالت من اللفظ صارت معربة . ورد بملازمتها للبناء^(٤) » وبأنها كسرت ، حيث لا شيء يقتضي الجر^(٥) » كما في البيت السابق .

ورأى الجمهور في ذلك هو الأوفق ، حيث أن الكسرة التي في إذ تشبه الكسرة التي في صه ، ومع ذلك لم يقل أحد بإعرابها .

(١) شرح المفصل ٩ : ٣١

(٢) حاشية يس على التصريح ٢ : ٣٩

(٣) البيت لأن ذؤيب الهذلي : ديوان الهذليين القسم الأول ص ٦٨ ط دار الكتب .

(٤) والأصل استصحابه حتى يقوم دليل على إعرابها

(٥) حاشية يس ٢ : ٣٩

ومن المادة السابقة : يتبين أن التنوين ، لا يكون عوضا عن جملة أو أكثر إلا بعد إذ فقط^(١) ، وهذا ما عليه أكثر النحاة .

وقد ذهب المبرد إلى أن كسرة أوان في قول الشاعر :

طلبوا صلحنا ولات أوان فاجبتا أن لات حين بقاء^(٢)

« ليست إعرابا ، ولا علما للجعر ، والتنوين الذي بعده ، ليس الذي يتبع حركات الإعراب ، وإنما تقديره عنده ، أن أوان بمنزلة إذ ، في أن حقه أن يكون مضافا إلى الجملة نحو قولك : جئتك أوان قام زيد ، فلما حذف المضاف إليه من أوان ، عوض منه تنوينا^(٣) » وكسرت النون لالتقاء الساكنين كما كسرت ذال إذ .

ولعل الذي حمل المبرد ، على هذا القول ، أنه رأى أوان مكسورة ، وليس قبلها عامل ، يوجب جرها ، فتحيله كذلك .

وهذا رأى ضعيف « لأن أوان من أسماء الزمان ، تضاف تارة إلى الجملة ، وتارة إلى المفرد ، قال الشاعر :

هذا أوان الشد فاشتدى زيم^(٤)

فأضافه إلى المفرد ، وذلك كثير .

« والذي عليه الجماعة ، أنه مخفوض ، والكسرة فيه إعراب ، والتنوين تنوين تمكين ، والخافض لات ، وهي لغة قليلة لقوم من العرب ، يخفضون بها ، وقد قرأ عيسى ابن عمرو « وَلَاتِ حِينَ مَنَاصٍ » بجرحين^(٥) . »

(١) بعض النحويين ، الحقوا « إذا الشرطية ، بإذ في مجيء تنوين العوض منها بعد حذف جملتها المضافة إليها وذلك نحو قوله تعالى « ولئن أطعتم بشرا مثلكم إنكم إذا لخاسرون » أي إذا أطعتم إنكم لخاسرون »

(انظر حاشية الصياد ٢ : ٢٠٥)

(٢) البيت لأبي زيد المنذر بن حرملة ، مات على دين النصرانية ، وقد أدرك الإسلام . (العيني ١ :

٢٥٦) .

(٣) شرح الفصل ٩ : ٣٢

(٤) قتالته : رويشد بن رميض العبدي (جواشي البيان والتبيين ٢ : ٣٨ تحقيق هارون ط . ثانية)

(٥) ص : آية ٣

شرح الفصل ٩ : ٣٢

ولذا يسلم رأى الجمهور القائل : بأن تنوين العوض ، لا يكون إلا بعد إذ فقط .

وعلى ضوء ما ذكرناه من آراء النحاة ، وأقوالهم في تنوين العوض ، نقول إن هذه الوظيفة للتنوين ، لأنزاعها تتحقق ، إلا بعد إذ حين تحذف الجملة المضافة إليها . أما التنوين في كل ، وبعض ، وجوار وأشباهاها ، فهو تنوين تمكين ، كما تقدم^(١) .

وظيفة خاصة بالشعر :

من وظائف التنوين ، وظيفة خاصة بالشعر : وهي أن يؤتى بالتنوين للمحافظة على الوزن الشعري^(٢) .

وذلك أن للشعر العربي ، نظاما موسيقيا ، يتجلى في أوزانه وقوافيه ، ويتحتم على الشاعر ، مراعاته والمحافظة عليه .

ولذلك ، قد يضطر الشاعر لأجل المحافظة على الوزن أن يخالف بعض القواعد النحوية ، كتثني بعض الكلمات ، التي لا تستحق التثني عند النحاة ، كالاسم المنوع من الصرف ، والمنادى المبني على الضم ، فالأول كقول الشاعر :

لا لا أبوح بحب بشة إنها أخذت على موثقا وعهودا^(٣)
فقد لجأ الشاعر إلى تنوين كلمة (موثق) مع أنها ممنوعة من الصرف ، لأنها على صيغة متبني الجموع ، وذلك لكي يحافظ على وزن هذا البيت وموسيقاه .

فهذا البيت من البحر الكامل ، وتقطيعه هكذا :

لا لا أبو حبيبث نثنها أخذ تعل موثقن وعهودا
متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن متفاعلن^(٤)

(١) انظر ص : ٩٩ وما بعدها

(٢) هذا ما أمناه النحاة بتثوين الضرورة .

(٣) البيت من كلام جميل بن عبد الله بن معمر العذري (العيني : ٣ : ٨٤)

(٤) البحر الكامل أجزؤه : متفاعلن ست مرات (بتحريك الثاني) وقد حصل في هذا البيت الإضممار في التفعيلة الأولى ، والقطع في التفعيلة الأخيرة .

ويلاحظ أن التنوين ، قابل النون الساكنة في التفعيلة الثانية من عجز البيت ولولا وجوده ، لانكسرت هذه التفعيلة ، وبالتالي انكسر وزن البيت .

وأما تنوين المنادى ، المبني على الضم ، فكقول الشاعر :

سلام الله يامطرر عليها وليس عليك يامطر السلام

وقد اضطر الشاعر إلى تنوين كلمة « يامطر » الأولى وهي منادى علم مفرد حقه البناء على الضم ، وعدم التنوين ، ليسلم له وزن البيت . فهو من البحر الوافر ، وتقطيعه هكذا :

سلاملا هيا مطرن عليها وليسعلى كيامطرس سلامو
مفاعلتن مفاعلتن مفاعل مفاعلتن مفاعلتن مفاعل^(١)

والتنوين في مطر (الأولى) قد قابل النون الساكنة ، في التفعيلة الثانية من صدر البيت ، ولولاه أيضا ، لما حافظ البيت على وزن تفعيلاته وموسيقاه .

ومن هذا يتضح ، أن التنوين ، في هذين البيتين - وما شابههما - جاء على خلاف القياس ، وذلك للمحافظة على الوزن الشعري .
تنوين المناسبة :

وهناك وظيفة أخرى للتنوين ، قريبة من الوظيفة السابقة ، إلا أنها خاصة بما ورد بعض قراءات القرآن الكريم ، مخالفاً للقواعد التي وضعها النحاة . فمن القراءة^(٢) من قرأ قول الله تعالى : « إنا اعتدنا للكافرين سلاسلًا ، وأغلالا وسعيرا^(٣) » فنون سلاسلًا ، مع أنها ممنوعة من الصرف ، لأنها على صيغة منتهى الجموع .

(١) البحر الوافر أجزاءه : مفاعلتن ست مرات (بحريك اللام)

وقد حصل في هذا البيت العصب في التفعيلة الأولى ، والقطف في كل من العروض والضرب .

(٢) قرأها نافع ، والكسائي ، وعاصم : وابن عامر (الجامع لأحكام القرآن الكريم : القرطبي : ١٩ : ٢٢١)

(٣) الدهر : ٤

ومنهم من قرأ قوله تعالى « وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآيَةٍ مِنْ فُضْيَةٍ وَأُخْوَابٍ كَانَتْ قَوَارِيرًا ، قَوَارِيرًا مِنْ فُضْيَةٍ قَدَرُوهَا تَقْدِيرًا ^(١) » فنون قوارير الأولى والثانية ^(٢) ، مع أنهما لا تستحقان التثنية ، لأنهما على صيغة منتهى الجموع أيضا .

ومن القراء من ^(٣) قرأ أيضا قوله تعالى : وقالوا : لَا تَلْدُرُنَّ الْمُتَكِمَ ، وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سَوَاعَا ، وَلَا يَغُوثًا ، وَنَسْرًا ^(٤) فقد نون يغوث ، ويعوق مع أنهما ممنوعتان من الصرف إما للعلمية والعجمة ، أو العلمية ووزن الفعل ، على اختلاف في أصلهما ، هل هما عريبان أم أعجميان ؟

وبالنظر إلى القراءات ، نجد أن من قال بها ، قد راعى التناسب بين الكلمات حتى يحسن وقعها على السمع ^(٥) .

فكلمة « سلاسل » تليها كلمتان منونتان ، فلذلك حسن تنوينها مراعاة لهما كما نونت كلمة « قوارير » الأولى ، لأنها رأس آية ، ورؤس الآي التي قبلها ، والتي بعدها ، منونة جميعا .

ونونت قوارير الثانية ، لجوارها للأولى .

كما أن الكلمتين (يغوث ، ويعوق) وجدتا بين كلام منون ، فقبلها ، ودا ، وسواعا ، وبعدهما نسرا ، فلأجل ذلك ، حسن تنوينهما للمناسبة .

ومما ذكرناه في هذا الموضوع نعلم : أن وظيفة التناسب للتثنية لم ترد إلا في القرآن الكريم ، بل في بعض كلمات قليلة منه قرأ به فيها بعض القراء . ولذا تعتبر وظيفة خاصة .

(١) الدهر : ١٥ ، ١٦

(٢) نون نافع ، والكسائي ، وابن عاصم الأولى والثانية ، أما ابن كثير فلم ينون إلا الأولى فقط (الجامع

لأحكام القرآن ١٩ : ٢٢١)

(٣) هذه قراءة الأعمش فقط (الكشاف ٣ : ٢٢٠)

(٤) نوح : ٢٣

(٥) ولذلك كان الشعر أوقع أثرا على السمع من الشعر لوزنه وموسيقاه ، كما أن المسجع في الشعر محبب إلى

أنواع التنوين بحسب الوظائف :

وفي ضوء ما قدمت من وظائف التنوين نجد أن أنواع التنوين خمسة فقط : وهي تنوين التنكير ، والتثمين ، والعوض ، والمناسبة ، والحفاظ على الوزن الشعري وذلك لأن الاسم المنون ، إما أن يكون مبنيا ، أو معريا .

(١) فإن كان الاسم المنون مبنيا ، فتنوينه حينئذ تنوين تنكير : وبه يظهر الفرق بين المعرفة والتثنية .

وإن كان الاسم المنون معريا : فإما أن يكون غير ممنوع من الصرف ، أو ممنوعا منه .

(٢) فالأول هو تنوين التثمين : كتنوين محمد في قولك زرت محمداً ، وبه يعرف تمكن الاسم في باب الاسمية .

وإن كان الاسم المعرب منونا على خلاف القياس ، بمعنى أنه ممنوع من الصرف في الأصل .

فإما أن يكون في النثر أو الشعر .

(٣) فإن كان في النثر فهو تنوين التناسب : ولا يكون ذلك إلا في بعض قراءات القرآن الكريم .

(٤) وإن كان ذلك في الشعر فهو التنوين ، الذي يؤتى به ، لسلامة الوزن الشعري .

ومن هذا النوع أيضا ، التنوين الذي يؤتى به في المنادى ، حين يكون علما مفردا .

(٥) وتنوين العوض : وهو الذي يؤتى به ليكون عوضا عن حذف المضاف إليه ، حين يكون جملة ، ويكون ذلك في نحو حينئذ ، ويومئذ وما شابههما .

رفضنا لأنواع التنوين الأخرى :

أما ما ذكره النحاة ، من أنواع التنوين الأخرى ، فغير مسلم بها ، وذلك لأن ما أسموه : تنوين الحكاية ، فغير موجود في اللغة العربية ، فهو افتراض من النحاة ، غير مطابق للواقع ، فلم نسمع أن سمي رجلا « بعاقلة لبيبة » أو ماشابهها ، كما يفترضون .

وعلى تسليمنا معهم بوجود مثل هذه التسمية ، فإن التنوين الموجود حيثئذ هو تنوين الصرف ، لأن اللفظ محكى بتمامه ، والتنوين قبل الحكاية هو تنوين التمكين .

أما التنوين الشاذ ، الذى سمع فى كلمة « هؤلاء » فقط ، فلا يصح أن يسمى تنوينا ، لأنه كما قال ابن مالك « غير مناسب لواحد من أقسام التنوين ^(١) . والجيد أن صاحب هذه اللغة ، زاد نونا ، بعد هذه الهمزة ، كنون ضيفن ^(٢) .

وأما تنوينا الترخيم ، والغالى ، فلا يصح أن يدخل تحت أنواع التنوين ، وسيأتى الكلام عليهما مفصلا .

ومن هذا يظهر أن أنواع التنوين خمسة فقط ، لا عشرة كما ذكر أكثر النحاة .

(١) ولا يصح أن يكون التنوين فى كلمة واحدة قسيما للأشكال الأخرى من التنوين .

(٢) مع المراجع ١ : ٧٥

الفصل الثاني

نونات على صورة التنوين ، وتؤدى وظائف أخرى - نونات تنوب عن

التنوين

هناك نونات ساكنة تلحق آخر الكلمات ، لتؤدى وظائف أخرى غير

وظائف التنوين المتقدمة ، ومن هذه الوظائف :

أ - وظيفة الترم للنون الساكنة :

... : الأنواع التنوين عند النحاة ، فى الباب السابق ، وجدنا أن نوعين

من أنواعه ، هما تنوين الترم ، والغالى يدخلان فى القوافى الشعرية ، بقصد التطريب

والتغنى ، ووجدنا كذلك أن النحاة يفرقون بين هذين النوعين : بأن الأول يلحق

القوافى التى آخرها حرف مد ، وهى المسماة بالقوافى المطلقة ، وأنه يكون مكملًا الوزن

فى البيت .

أما الثانى ، فإنه يلحق القوافى ، التى يكون آخرها حرفًا صحيحًا ، وهى

المسماة بالقوافى المقيدة ، كما أنه يكون زيادة على وزن البيت .

وعندى أن هذين النوعين ، ليسا من أنواع التنوين ، وإنما هما نون ساكنة ،

تلحق القوافى الشعرية ، يقصد التطريب ، والتغنى ، سواء فى ذلك القوافى المقيدة ، أو

المطلقة ، ويمكن أن تسمى بنون الإنشاد والترم .

فعلى ذلك ، يدخل ما أسماه النحويون بالتنوين الغالى مع الترم ، فيما ذكرنا^(١)

فلافرق - عند دخول نون الإنشاد - بين القوافى الساكنة أو المتحركة .

والذى يقوى عندى هذا رأى ، أنها تفترق عن التنوين فى الأمور الآتية :

(١) ذكرت جميع الكتب النحوية - المطولة منها ، وغير المطولة - أن التنوين

يعد من العلامات الأصلية للأسماء ، فعلى ذلك ، لا يصح أن يطلق على هذه النون

(١) قال بذلك أيضا بعض النحويين ، فجعلهما نوعا واحدا من أنواع التنوين هو الترم . (انظر شرح

الساكنة ، أنها من أنواع التنوين ، لأنها تدخل على الأسماء ، والأفعال ، والحروف ، كما تقدم أمثلته ، فهي غير مختصة بدخولها على الأسماء . كما أنه لا يمكن اعتبارها تنويناً عند دخولها على الأسماء ، وغير تنوين عند دخولها على الأفعال ، والحروف ، لأن الحقيقة واحدة لا تتجزأ .

(٢) أن التنوين لا يجمع الألف واللام ، بخلاف هذه النون ، فإنها تجامعهما ، كما في قول الشاعر :

أقل اللوم عادل والعتابن وقول إن أصبت لقد أصابن

وقوله :

وقاتم الأعماق حاوى المخترقن مشته الأعلام لماع الخفقن

فدل ذلك على أن هذه النون ، لا تعد من جنس التنوين .

(٣) أن التنوين ، لا يلحق الضمائر مطلقاً ، بخلاف هذه النون فإنها تلحقها كقول الشاعر :

يا أبتا علك أو عساكن^(١)

(٤) أن التنوين ، لا يكتب مطلقاً بالنون ، كما تقدم ، أما هذه ، فإنها تكتب نونا ساكنة ، كنون التوكيد الخفيفة ، ولذا قال ابن الحاجب « إن الأولى ، أن تكون الحركة^(٢) قبله فتحة ، كما في نحو اضربن^(٣) .

(٥) فضلاً عن ذلك أنه لم يقل من العرب بهذا النوع - من التنوين - إلا بعض من تميم .

أما البعض الآخر منهم « فإنه أجرى القوافي مجراها ، لو كانت في الكلام ، ولم تكن قوافي شعر ، جعلوه كالكلام ، حيث لم يترنموا ، وتركوا

(١) امشهد به سيبويه ، ولم ينسبه لقائل معين : الكتاب ٢ : ٢٩٩

(٢) يقصد قبل تنوين الترميم .

(٣) حاشية يس ١ : ٣٦

المدة ، فقد سمعناهم يقولون لجرير :
أقل اللوم عاذل والعتاب^(١)
بسكون الباء .

كما أن أهل الحجاز يدعون القوافي ، على حالها من الترم ، ليفرقوا بينه وبين
الكلام الذى لم يوضع للغناء^(٢) . وعلى ذلك فهم يقولون :

أقل اللوم عاذل والعتابا وقولى إن أصبت لقد أصابا
لا يدلون من هذه المدة تنويثا .

أما الأنواع الأخرى من التنوين ، فقد جرت بها ألسنة العرب جميعا ، حيث لم
يرد فيها تخصيص ، كما ورد فى هذا النوع .

فمن هذه الأمور ، يظهر الفرق ، بين التنوين وبين هذه النون الساكنة ، التى
يتغنى بها فى القوافي الشعرية ، والتى أطلقنا عليها « نون الإنشاد والترنم » ، والتى لا يصح
أن يطلق عليها اسم التنوين .

على أن من النحاة من قال بهذا رأى ، فقد قال أبو حيان « وظاهر قول
الشيليين ، فى الذى يسمونه تنوين الترم ، أنه ليس بتنوين ، إنما هو نون بدل من
الهمزة^(٣) ، لا تنوين ترنم^(٤) .

ويتضح مما ذهب إليه : إن النون الساكنة ، يحصل بها الترم ، لأنها حرف أغن
لا كما قال بعض النحويين - عند بيان معنى تنوين الترم - أن معناه قطع الترم ، على
حذف المضاف .

(١) شرح شافية ابن الحاجب : القسم الثانى : ٢٤٤

(٢) انظر الكتاب ٢ : ٢٩٩

(٣) يقصد ألف المد .

(٤) ارتشاف الضرب : ٣٦٩ .

ب — وظيفة التوكيد للنون الساكنة :

عند كلامنا على وظيفة « الترم » للنون الساكنة ، وجدنا أنها خاصة بالقواف الشعرية ، وأنها تأتي في الأسماء ، والأفعال ، والحروف .

وهناك وظيفة ثانية للنون الساكنة ، إلا أنها خاصة ، بالأفعال ، بل بنوعين منها فقط ، وهما المضارع والأمر .

وذلك لأن هذين الفعلين ، قد تزايد نون ساكنة ، في آخرهما لتفيد تأكيدهما ، وهى المسماة بنون التوكيد الخفيفة^(١) .

وهذه النون لا تدخل إلا على الأفعال المستقبلية خاصة ، وتؤثر فيها تأثيرا في اللفظ ، وآخر في المعنى ، فتأثير اللفظ ، إخراج الفعل إلى البناء ، بعد أن كان معربا . وذلك في الفعل المضارع .

وتأثير المعنى ، إخلاص الفعل للاستقبال ، بعد أن كان يصلح له ، وللحال .

أوجه الشبه بين هذه النون ، وبين التنوين :

تشبه النون الخفيفة التنوين في الأمور الآتية :

(١) أنها تكون آخر الفعل ، كما أن التنوين يكون آخر الاسم فموضعهما من الكلمة واحد .

(٢) أنها حرف ساكن زائد جاء لمعنى ، كما أن التنوين كذلك .

(٣) النون علامة لتوكيد الأفعال ، والتنوين علامة المتمكن^(٢) في الأسماء .

(٤) حكمهما في الوقف واحد ، وبيان ذلك :

إن النون الخفيفة ، إذا وقفت عليها ، وكان قبلها فتحة ، قلبت ألفا

(١) يؤكد المضارع والأمر بنونين إحداهما الخفيفة — وهى محل الكلام الآن والثانية الثقيلة ، ولا

صلة لئلا بها ، حيث إنها تكون مشددة ، وليست ساكنة كالتنوين .

(٢) قد يكون في توكيد الفعل تمكن له في باب الفاعلية ، وقد أشار إلى ذلك ابن يعيش حيث

قال : « إن امر هذه النون الخفيفة في الفعل ، كالتنوين في الاسم ، لأن مجرأهما واحد ، لأن النون تمكن

الفعل ، كتمكين التنوين الاسم . (شرح المفصل ٩ : ٤٣)

وذلك كقول الأعشى ميمون :

وإياك والمينات لاتقربنها ولا تعهد الشيطان والله فاعبدا^(١)

فالأصل فيها ، فاعبدن مؤكدا بالنون الخفيفة ، فأبدلت في الوقف ألفا بعد فتحة ، كما أن تنوين المنصوب يبدل في الوقف ألفا نحو رأيت زيدا « وقياس من قال : رأيت زيد يحذف الألف على لغة ربيعة أن يقول في الوقف على اضربن ، اضرب » بالسكون .

« وإن وقفت على النون الخفيفة بعد ضمة أو كسرة حذفت ، ويجب حينئذ أن يرد ما حذفت في الوصل من واو أو ياء لأجلها ، فتقول : اضربن يا قوم واضربن ياهند بضم الباء في الأول ، وكسرها في الثاني ، والأصل اضربون واضربين بسكون النون فيهما ، فحذفت الواو والياء لالتقاء الساكنين ، فإذا وقفت ، حذفت النون لشبهها بالتنوين الواقع بعد ضمة أو كسرة نحو جاء زيد ، ومررت بزيد ، ثم ترجع الواو ، والياء ، لزوال التقاء الساكنين بحذف النون ، فتقول : اضربوا ، واضربى^(٢) .

(٥) أنها تكتب ألفا إذا كان ما قبلها مفتوحا ، كما أن التنوين يكتب كذلك في حالة النصب ، مراعاة للوقف فيهما - كما تقدم -

إلا أنه قد اختلف في كتابة النون الخفيفة بالألف ، على مذهبين :

أ - المذهب البصري : وعليه رسم المصحف ، يرى كتابة نون التوكيد الخفيفة بعد الفتحة ألفا نحو قوله تعالى : لنستقعا بالناصية^(٣) « وليكونا من الصاغرين^(٤) » إلا إذا التبس بهى الواحد أو أمره ، ينهى الاثنين ، أو أمرهما كتبت نونا^(٥) .

(١) من شواهد العيني ٣ : ٢٢٦

(٢) شرح التصريح ٢ : ٢٠٨

(٣) العلق : ١٥

(٤) يوسف : ٣٢

(٥) وذلك نحو اضربين زيدا ، ولا تضربين زيدا ، لأنها لو كتبت حينئذ بالألف لالتبس الفعل بأمر الاثنين

ب - المذهب الكوفي : كتابتها في غير المصحف بالنون ، لأن بعض العرب وقف بالنون مطلقا ، وقبل لحسها على اضرين بصم الباء أو كسرهما^(١) .
والمذهب البصري هو الأولى بالاتباع ، لشيوعه ، ولوروده في رسم المصحف الشريف .

ومن هنا يتضح أوجه الشبه بين ، نون التوكيد الخفيفة ، وبين التنوين وأنها جاءت على صورته ، ولكنها تؤدي وظيفة خاصة بها غير وظائفه .

وجه الخلاف بين النون والتنوين :

وتفترق النون الخفيفة عن التنوين فيما يأتي :

- (١) أن النون مختصة بالأفعال ، أما التنوين فهو مختص بالأسماء .
- (٢) أن النون تكتب غالبا بلفظها ، حتى ولو كان ما قبلها مفتوحا على المذهب الكوفي - كما تقدم - أما التنوين فلا يكتب بلفظه ، إلا عند العروضيين .
- (٣) أن التنوين يحرك بالكسر عند ملاقاته ساكنا ، وأما النون ، فإنها تحذف ، وبيان ذلك :

أن التنوين في نحو قولك « مكتوبا اقرأ » يحرك بالكسر لملاقاته الساكن بعده - كما سبق ذكره - وأما النون الخفيفة « فإنها تحذف قبل الساكن^(٢) » كقول الشاعر :
لا تَهَيِّنَ الْفَقِيرَ عِلَّكَ أَنْ تَرْكَعَ يَوْمًا وَالدَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ^(٣)
فحذف نون التوكيد الخفيفة ، لالتقاء الساكنين ، وأبقى الفتحة دللا عليها^(٤) .

وقد ذكر النحاة لذلك أسباب ، فقال الأنباري « وإنما وجب حذف النون الخفيفة ها هنا بخلاف التنوين ، لأن نون التوكيد تدخل على الفعل والتنوين يدخل على

(١) كتاب الإملاء : ١٤٤

(٢) هناك رأى يقول : بعدم الحذف ، وتحريكها بالكسر - « التنوين » - وقد استجبت هذا الترائي لأسباب ستأتى بعد ذلك .

(٣) قاله الأضبط بن قريع (شواهد العيني ٣ : ٢٢٥)

(٤) شرح البصرى ٢ : ٢٠٨

الاسم ، والاسم أصل للفعل ، والفعل فرع عليه فجعل ما يدخل على الاسم الذى هو الأصل ، أقوى مما يدخل على الفعل الذى هو الفرع ، فلهذا المعنى حذفت النون لالتقاء الساكنين^(١) .

ويرى ابن النحاس^(٢) سببا آخر لهذا الحذف ، فيقول « إنما حذفت النون الخفيفة خطأ لها عن درجة التنوين حيث كان التنوين يحرك لالتقاء الساكنين ، غالبا ، لأن الأفعال أضعف من الأسماء ، فما يدخلها أضعف مما يدخل الأسماء ، مع أن نون التوكيد ليست ملازمة للفعل إلا مع المستقبل فى القسم ، والتنوين لازم لكل اسم منصرف ، عرى عن الألف واللام ، والإضافة ، فلما انحطت النون عن التنوين ، وانحط ما تلحقه عما يلحقه التنوين ، ألزموها الحذف عند التقاء الساكنين^(٣) » .

هذه هى العلة التى ذكرها النحاة ، فى حذف نون التوكيد الخفيفة عندما يلاقىها ساكن .

ولعل الأحسن أن يقال فى ذلك : هكذا نطق العرب الأوائل ، فيحسن القياس عليه ، بدلا من محاولة التماس العلة التى تنفرع عنها المناقشة والجدل ، دون فائدة . على أن من النحاة من يرى تحريكها بالكسر حينئذ وحجته « أن الأصل فى التخلص من التقاء الساكنين ، هو الكسر ، وأن الكسر هنا مسموع فى بعض أمثلة قليلة ، لكنها على قلتها مسيطرة للأصل العام السالف^(٤) » .

وقد قال شارح المفصل « لا يعدل عن هذا الأصل إلا بعللة^(٥) »

(١) الإنصاف فى مسائل الخلاف : ٢٧٦

(٢) هو محمد بن إبراهيم بن محمد بهاء الدين الحلبى — شيخ العربية بالديار المصرية فى عهده ، ولد فى حلب عام ٦٢٧ هـ ، وسكن القاهرة ، وتوفى بها عام ٦٩٨ هـ . له مصنفات منها : العليقة ، وإملاء على كتاب المقرب لابن عصفور — (الأعلام : ٦ : ١٨٧)

(٣) نقلا عن الأشباه والنظائر ٢ : ٢١٨

(٤) النحو الواقى ٤ : ١٤٠

(٥) شرح المفصل : ٣ : ٨٢

ولم يذكر لنا ولا غيره من النحاة من المتمسكين بحذف النون الخفيفة تعليلا مقبولا لحذفها عندما يليها ساكن .

وما تقدم يجعلها تميل إلى الأخذ بهذا الرأي القائل بتحريكها بدلا من حذفها لبعده عن شائبة اللبس ، والغموض ، بل إن حذف النون قد يؤدي إلى لبس محقق ، وذلك في الفعل المضارع المعتل الآخر بالألف ، إذا أريد توكيده في مثل : لانتخشين الأذى في سبيل الحق ، لوحدفت النون لالتقاء الساكنين وأبقيت الفتحة ، لكان الكلام لانتخشي الأذى ، وترك الباء من غير قلبها ألفا - مع أنها متحركة ، ومتطرفة ، وقبلها فتحة - غير موافق للضوابط العربية ، وقلبها ألفا عملا بتلك الضوابط يؤدي إلى أن نقول : لانتخشا الأذى ، وتقع في محذور هو تلاقى الساكنين والتخلص منه بحذف ألف الفعل ، يوقع في لبس ، لادليل معه على أن الفعل مؤكد ، وعدم التخلص منه يؤدي إلى لبس كذلك . هو اعتبار لا نافية وليست ناهية .

أما عند تحريكها بالكسر - كالتنوين - فلن يوجد مثل هذه المأخذ ، ولهذا كان استحساننا لهذا الرأي .

نونات تنوب عن التنوين :

من المعلوم أن المثني وجمع المذكر السالم ، يعربان بالحروف ، الأول منهما يرفع بالألف ، والثاني يرفع بالواو ، ويتصبان ويجران بالياء^(١) . وتلحق علامة الإعراب فيهما دائما نون .

وقد اختلف النحاة في سبب زيادة هذه النون ، فذكروا أسبابا عدة : أولها : أنها لحقت لدفع توهم الإضافة في نحو : جاءني خليلان موسى وعيسى ، ومررت بينين كرام ، ودفع توهم الإفراد في نحو : جاءني هذان ، ومررت بالمهتدين^(٢) .

(١) هذه أشهر آراء في إعرابها ، وهناك آراء أخرى ذكرها الصبان في حاشيته ١ : ١٤٤ وما بعدها .

(٢) الأضوي ١ : ٩١ .

ثانيها : « أنها عوض عن حركة المفرد ، ونسبه أبوحيان للزجاج .
ورده ابن مالك ، بأن الحروف نائية عنها ، فلا حاجة إلى التعويض بالنون .
ثالثها : أنها عوض من تنوين المفرد ، وعليه ابن كيسان . ووجهه بأن الحركة عوض
منها الحرف ، ولم يعوض من التنوين شيء ، فكانت النون عوضا عنه ،
ولذلك حذفت في الإضافة ، كما يحذف التنوين ، ورد بثبوتها مع الألف
واللام ، وفيما لا تنوين فيه نحو : يازيدان ، ولا رجلين فيها . وغير المنصرف إذا
ثنى ، وبأن التنوين إذا دخل ، ليفرق بين الاسم الباقي على أصلته وبين
المشابه للفعل ، ولا حاجة إليه هنا ، لأن الثنية والجمع ، أبعد عن الفعل ،
فلم يحتج إلى فارق .

وإنما حذفت في الإضافة ، لأنها زيادة والمضاف إليه زيادة في
المضاف فكرهوا زيادتين في آخر الاسم ^(١) .
رابعاً : أنها عوض من الحركة والتنوين معا اللذين كانا في الواحد ، وذلك أن الاسم
بحكم الاسمية والتمكن ، تلزمه حركة وتنوين ، الحركة دليل كونه فاعلاً أو
مفعولاً ونحوهما من المعاني ، والتنوين دليل كونه متصرفاً متمكناً ، وأنت إذا
ثنيته بضم غيره إليه ، وامتنع من الحركة والتنوين ، ولم تزل الثنية ، وما كان له
بحق الاسمية والتمكن ، فعوض النون من الحركة والتنوين .
ورد بما سبق في المذهبين قبله ، وثبوتها في الوقف ، والحركة والتنوين ، لا
يشتبان في الوقف ^(٢) .

خامسها : ذهب بعض كوفيين ، إلى أنها تراد للفرق بين الثنية والواحد المنصوب في
نحو قولك : رأيت زيدا ^(٣) .
سادسها : « أنها التنوين نفسه ، لأن الأصل بعد تحقق العلامة للثنية والجمع أن ينقل

(١) مع المواضع ١ : ٤٨

(٢) أسرار العربية : ٢٤

(٣) لأنك إذا قلت زيدا تعصده المضي بدون النون ، لا ليس حينئذ بالمفرد المنصوب في حالة

إليه الحركة والتنوين ، فامتنعت الحركة للإعلال ، ولم يمتنع التنوين ، ولكنه لزم تحريكه ، لأجل التقاء الساكنين ، فثبت نونا .

قال : ولا يرد أنه لاتنوين في تثنية ما لا ينصرف ، والمبني ، لأننا نقول لما ثنى زال مشبه الفعل والحرف ، فرجعا إلى الأصل فعاد التنوين^(١) .

ويؤخذ على هذا الرأي : كتابة التنوين حينئذ نونا ، مع أنه لم يقل أحد من النحاة بذلك ، بل إن في تعريفه قيда يحتم منع ذلك . كما يؤخذ عليه أيضا : اجتماع الألف واللام مع التنوين في نحو : حضر الرجلان مع أنه يمتنع ذلك أيضا .

سابعها : أنها تختلف باختلاف المفرد :

(١) فحالا تكون فيها عوضا من الحركة والتنوين جميعا .

(٢) وحالات تكون فيها عوضا من الحركة وحدها .

(٣) وحالا تكون فيها عوضا من التنوين وحده .

وصاحب هذا الرأي ابن جنى حيث قال عند الكلام في النون التي هي عوض عن الحركة والتنوين معا أنها تكون .

« في كل موضع لا يكون الاسم المتمكن فيه مضافا ، ولا معرفا بلام - المعرفة وذلك ، نحو : رجلان وفرسان ، ألا ترى أنك إذا أردت الواحد على هذا الحد ، وجدت فيه الحركة والتنوين جميعا ؟ رجل ، وفرس ، فالنون في رجلان إنما هي عوض مما يجب في ألف رجلان التي هي حرف الإعراب بمنزلة لام رجل ، فكما أن لام وسين فرس ونحوهما مما ليس مضافا ، ولا معرفا باللام ، يلزم أن يمنعهما الحركة والتنوين ، فكذلك كان يجب في حرف التثنية .

« وأما الموضع الذي يكون فيه نون التثنية عوضا من الحركة وحدها فمع لام المعرفة ، وذلك نحو : الرجلان ، والفرسان ألا ترى أنها تثبت مع لام المعرفة ، كما تثبت

معها الحركة نحو : الرجل ، والفرس ؟ وكذلك النداء ، كقولك : يارجلان ،
وياغلامان ، ألا ترى أن الواحد من نحو هذا لا تنوين فيه ، إنما هو ياغلام ، ويارجل ،
فالتنوين فيهما بدل من الحركة وحدها ؟

« اما الموضع الذى تكون فيه نون التثنية عوضا من التنوين ، وحده ، فمع
الإضافة وذلك نحو قولك : قام غلاما زيد ، ومررت بصاحبي عمرو ، ألا تراك
حذفها ، كما تحذف التنوين للإضافة ؟

ولو كانت هنا عوضا من الحركة وحدها ، لثبت ، فتقول : هذان غلامان
زيد ، كما تقول : هذا غلام زيد^(١) .

هذه هى جملة الآراء التى ذكرها النحاة فى نون المثنى والجمع ، وكونها نائية عن
التنوين ، أو عن الحركة ، أو نائية عنهما معا .

ومن هذه الآراء يتبين مدى حرص النحاة على التعليل لقواعدهم النحوية ،
واضطرابهم إلى الإتيان بعلم نظرية جدلية ، لا تتفق هى وطبيعة العرب الأوائل .

ولو أنهم فسروا قواعدهم ، على أنها مانطقت به العرب ، على سجيته وطباعها
لأراحونا ، وأراحوا أنفسهم من هذه العلل ، ولعرفنا حينئذ أن العرب ، التزموا نونا ، تأتى
بعد حروف الإعراب فى التثنية والجمع ، دون تفسير لهذه النون ، اللهم إلا نطقهم
بها .

كسر نون المثنى وفتح نون الجمع :

وهذه النون تكون مكسورة مع المثنى ، ومفتوحة عند الجمع ، وذلك للفرق
بينهما ، حتى لا يلبس « جمع المقصور فى حالة الجر والنصب بتثنية الصحيح ، ألا
ترى أنك تقول فى جمع مصطفى رأيت مصطفىين ومررت بمصطفين ، قال الله تعالى
« وإنهم عندنا لمن المصطفين الأخيار »^(٢) .

(١) سر صناعة الإعراب : ٢٣٧ وما بعدها .

(٢) ص : آية ٤٧

فلفظ مصطفين ، كلفظ زيدين ، فلو لم يكسروا نون التثنية ، وفتحوا نون الجمع ، لالتبس هذا الجمع بهذه التثنية^(١) .

وذكر ابن يعيش سببا آخر لذلك فقال « إنما كسرت نون التثنية ، وفتحت نون الجمع ، لأن التثنية أخف من الجمع ، والكسرة أثقل من الفتحة ، فخص الأخف بالأثقل ، والأثقل بالأخف للتعادل^(٢) .

وكسر نون المثني هي اللغة المشهورة ، ومن العرب من « يفتح نون التثنية في حال الجر والنصب ، ويجرى الياء ، وإن كانت غير لازمة ، مجرى الياء اللازمة ، في نحو أين وكيف ، فيقول : مررت بالزَيْدَيْنِ ، وضربت الزَيْدَيْنِ ، حكى ذلك البغداديون ، وأنشدوا لحميد بن ثور :

على احوذَيْنِ استقلت عَشِيَّةً فَمَا هِيَ إِلَّا لَمَحَّةٌ فَتَعِيبُ^(٣)

ومن الفتح مع الألف ما أنشده أبو زيد في نوادره :

أَعْرِفْ مِنْهَا الْجَيْدَ وَالْعَيْنَانَا^(٤) ومنحَرَيْنِ أَشْبَهَا ظَبْيَانَا^(٥)

« وحكى الشيبان ضمها مع الألف ، كقول بعض العرب : هما خَلِيلَانُ وقوله :

يَا أَبَتَا أَرْقَى الْقِذَانُ فَالْتَّوَمُ لَا تَأْلَفُهُ الْعَيْنَانُ^(٦)

وفتح نون الجمع هي أيضا اللغة الشائعة ، وهناك لغة تنطق بكسرها « كقول جرير :

(١) أسرار العربية : ٢٤

(٢) نقلا عن الأشباه والنظائر ١ : ١٦

(٣) من شواهد العيني ١ : ٩٠

(٤) لا يصح أن يكون هذا البيت استشهادا على لغة من فتح النون في موضع الرفع بحيث لا يصح القياس عليه — لأن هذه الفتحة والألف بعدها ، إما أن تكون للإطلاق ، أو أنها ضرورة شعرية ، حيث أن ما قبله -

كانت عجوزا عمرت زمانا فهي ترى ميتها إحسانا

(٥) شرح المفصل ٤ : ١٤٢ والبيت من شواهد الخزائن ٣ : ٣٣٧ والعيني ١ : ٩٠ ورجح أنه لرجل من

بنى ضبة لم يعرف اسمه

(٦) الأشتومى ١ : ١ والظاهر أن هذا القسم على لغة من يعرب المثني بالحركات الظاهرة على النون ، فلا محل

إذن لهذا الاستشهاد . لم ينسب البيت لقائل معين وهو من شواهد العيني ١ : ٩٠

عرفنا جعفرًا ، وبنى أبيه وأنكرنا زعانف آخرين^(١)
وقول سحيم بن وثيل الرياحي :

وماذا يبتغى الشعراء منى وقد جاوزت حد الأربعين^(٢)
والصحيح أن هذه ليست لغة ، بل إن الضرورة الشعرية هي التي أوجبت ذلك ، فإن
البيت الأول قبله :

أكل الدهر حل وارتحال أما ينفي على ولا يقيني ؟

فمن هذا يتبين أن القصيدتين ، مكسورتا القوافي ، فكسرت لأجل ذلك نون
الجمع ، فلا داعي إذن إلى اعتبارها لغة مَنعاً للخلط والتشتيت من غير فائدة .

حذف نون المثني والجمع :

تحذف نون المثني وجوبا عند الإضافة ، نحو « جاءني غلاما زيد ، ورأيت ثوبى
عمرو » .

كما تحذف نون الجمع أيضا مثل : جاءني غلاموزيد ، ورأيت مدرسي المدرسة
وذلك ، لأن هذه النون تلحق آخر الكلمة والمضاف إليه يكون أيضا متصلا بآخرها ،
ولا يمكن أن تحمل الكلمة زيادتين في آخرها ، وأيضا ، لأن المضاف والمضاف إليه
يكونا كسم واحد ، فلا يمكن أن يؤتى بالنون التي تفصل بينهما ، فلذا وجب حذفها
عند الإضافة . وهذا عند من يعربهما بالحروف .

أما من يعربهما بالحركات الظاهرة على النون فيهما ، فإن النون حيث لا
تحذف ، لأنها تعتبر كأنها من أصل الكلمة ، ويكثر ذلك في جمع المذكر السالم^(٣) .

(١) من شواهد الخزنة ٣ : ٣٩٠

(٢) الأنجمي ١ : ٨٩

والبيت من شواهد الخزنة ٣ : ٤١٤

(٣) ذكر ابن عيش أن ذلك يكثر فيما جمع بالواو والنون عوضا من نقص لحقه نحو سنون وبنون
وأشابههما (شرح المفصل ٥ / ١٢)

فعلى هذه اللغة تقول : هذه سنين ، وعشت سنيناً ، وتمعت بسنين ، بالتثوين أو عدمه ، والأول هو الأكثر .

« وإنما جاز إعراب النون في هذا الضرب من الجمع ، لأن النون فيه قامت مقام الحرف الذاهب ، فجعلوها كلام الكلمة ، وإنما ألزموه الياء ليصير نحو غسلين^(١) . ومن ذلك قول الشاعر ؟

دعاني من نجد فإن سنينه لعين بناشيبا ، وشيننا مردا^(٢)
وقول الآخر :

ولقد ولدت بنين صدق سادة ولأنت بعد الله كنت السيدا^(٣)
فمما ذكرناه يتبين أن نونى المثنى والجمع تحذفان وجوبا في حالة واحدة ، وهى حال كونهما مضافين معربين بالحروف .

أما حذفها جوازا ، ففي المواضع الآتية :
« إذا كانت في آخر اسم مشتق (أى وصف) في أوله ال مثل : ماأنتما المهملات الواجب .

ومنه قراءة من قرأ «والمُقِيمِى الصَّلَاة» بنصب كلمتى الواجب والصلاة^(٤)
« ويجيز سيبويه حذف نون مادل على تثنية أو جمع من أسماء الموصول نحو : اللذان ، واللتان^(٥) فيقال فبهما جاء اللذا ، واللتا » .

وتحذف أيضا جوازا إذا وقعت « قبل لام ساكنة كقراءة بعضهم » غير معجزى الله^(٦) « بنصب الله ، وقراءة بعضهم » إنكم لذائقوا العذاب^(٧) « بنصب العذاب

(١) وأجاز أبو العباس المبرد إلزام الواو فيكون مثل زنون .

(٢) قاله الصمة بن عبد الله بن الطفيل من شواهد الخزانة ٣ : ٤١٢

(٣) ورد هذا البيت غير منسوب في خزانة الأدب ٣ : ٤١٣

(٤) على أنهما مفعولان لاسم الفاعل قبلهما .

(٥) النحو الواقى ١ : ١٠٤

(٦) التوبة : ٢

(٧) الصافات : ٣٨

وهو أكثر من حذفها لا قبل لام^(١) ساكنة كقراءة الحسن :
« وما هم بضارين به من أحد^(٢) » .

كما تحذف النون أيضا جوارا لشبه الإضافة نحو : لاغلامى لزيد ، ولا مكرمى
لعمرو إذا قدر الجار والمجرور صفة والخبر محذوفا^(٣) »

أوجه الاتفاق والاختلاف بين التنوين وبين نونى المشئى والجمع :

يتفق كل من التنوين ، وهذه النون فى أمرين :

(١) أن كلامتهما دليل على تمام الكلمة .

(٢) أن وجود أحدهما فى الكلمة يمنع إضافتها^(٤) .

أما وجه اختلافهما ، فيكون فى الأمور الآتية :

(١) أن التنوين نون ساكنة أما هذه النون فتكون متحركة بالكسر مع

المشئى وبالفصح مع الجمع على رأى المشهور .

(٢) أن التنوين له عدة أنواع ، ويختلف معناه باختلاف نوعه ، أما النون

فإنها لا يشعر بها شئ من تلك المعانى .

(٣) أن التنوين يحذف عند وجود أل فى الاسم ، لكرهية اجتماع حرف

التعريف مع حرف يكون فى بعض المواضع علامة للتذكير ، ولا يسقط النون معها ،
لأنها لا تكون للتذكير .

(٤) أن التنوين يحذف فى نحو : يا محمد ، ورجل ، بخلاف النون فى نحو :

يازيدان ، ويازيدون ، ولا رجلين ، ولا مسلمين .

(٥) عند الوقف يحذف التنوين فى حالتى الرفع والجر ، أما النون ، فإنها

لا تحذف ، لأنها متحركة ، وبإسكان المتحرك يكتفى به فى الوقف .

(٦) التنوين لا يكتب بلفظه بخلاف هذه النون .

وهذه هى أوجه الاتفاق والاختلاف بين التنوين ونونى المشئى والجمع .

(١) أى من غير وقوع اللام الساكنة بعدها

(٢) البقرة : ١٠٢

(٣) حاشية الصبان ١ : ١٥٨

(٤) هذا على رأى الشائع وإلا فهناك من لا يحذف النون عند إضافتها فى مثل سنون ، وبنون كما سبق .

البابُ الثالث

الأبواب النحوية والتون

الفصل الاول :- الأبواب النحوية التى للتون بها علاقة
- الأبواب النحوية التى قد لايدخلها التون

الفصل الثانى :- الاسم الذى لايتصرف .

الفصل الأول

الأبواب النحوية التي للتنوين بها علاقة - الأبواب
النحوية التي قد لا يدخلها التنوين

في النحو أبواب للتنوين علاقة بها ، بمعنى أنه قد يكون أحد شروط يجب أن
تتوافر في هذه الأبواب ، لكي تعمل ، وتؤثر في معمولها .
ومن هذه الأبواب المصدر .

فالمصدر لا يعمل ، إلا إذا كان متوفراً فيه شرط من شروط ثلاثة :
إما أن يكون مفرداً منوناً ، أو يكون مضافاً ، أو يكون معرفاً بالالف واللام .
فالتنوين إذاً يكون سبباً من أسباب إعمال المصدر ، بل إن ابن يعيش جعله
أقيس الضروب الثلاثة في العمل « وذلك من قبل أن المصدر إنما عمل لشبهه بالفعل ،
والتنوين قد يدل على التذكير فهو في المعنى موافق لمعنى الفعل ، وإن كان في اللفظ ،
من زيادة الأسماء »^(١) .

كما ذكر السيوطي أن إعماله منوناً « أكثر من إعماله معرفاً بأل ، لأن فيه شبهاً
بالفعل المؤكد بالنون الخفيفة »^(٢)

وذلك نحو قوله تعالى « أو إطعام في يوم ذي مسغبة ، يتيماً »^(٣) فكلمة
« يتيماً » مفعول للمصدر « إطعام » ومن ذلك قول الشاعر :

يَضْرِبُ بالسيفِ رُعُوسَ قومٍ أزلنا هامهنَّ عن المقيِلِ^(٤)

(١) شرح المفصل ١ : ٦٠

(٢) جمع الجوامع ٢ : ٩٣

(٣) البلد : ١٤ ، ١٥

(٤) البيت لمرار الأسدي ، وهو من شواهد الكتاب ١ : ٩٧

فكلمة « رؤوس » كذلك مفعول للمصدر « ضرب »^(١)

اسم الفاعل :

ومن هذه الأبواب أيضا اسم الفاعل ، فإنه يعمل عمل الفعل في حالتين :
إذا كان منونا ، أو محلى بالألف واللام .

ف نقول مع التنوين زيد ضاربٌ عمرا غدا ، فزيد مبتدأ ، وضارب الخبر مرتفع به
ارتفاع الفاعل وعمرا منصوب على أنه مفعول ، لأنه جار مجرى^(٢) الفعل المضارع منه
وهو - يضرب - في معناه وفي عمله .

فاسم الفاعل حينئذ لم يعمل عمل فعله إلا لأنه منون « وما جاء في الشعر :
من هذا الباب قوله :—

إني تبجلك واصل حبلى وبريش نبلك رائش ثبلى^(٣)

وقد يحذف التنوين من اسم الفاعل تخفيفا ، ويضاف إلى ما بعده إضافة غير
محضة ، وهي المسماة بالإضافة اللفظية ، لأن المعنى يكون على ثبات التنوين فيه ،
ولذلك لا يكون إلا نكرة^(٤) كقوله تعالى « هَذَا يَابَالُغُ الْكَبَةِ »^(٥)

فلو لم يرد به التنوين لم يكن صفة لهدى وهو نكرة ، ومنه قوله تعالى « كل نفس
ذائقة الموت »^(٦) فالتنوين مراد في « ذائقة » .

(١) هذا على مذهب البصريين ، أما الكوفيون فإنهم يذكرون عمل المصدر المنون . وقالوا : إن وقع بعده

مرفوع أو منصوب قباضمار فعل يفسر المصدر من لفظه . انظر الجمع ٩٣ / ٢

(٢) معنى جريانه عليه : أنه موافق له في الحركات والسكنات ، فضارب مثل يضرب .

(٣) الكتاب ١ : ٨٥ ، والبيت في ديوان امرئ القيس ص ٢٣٩ طبعة دار المعارف عن زيادات نسخة

الطوسي .

(٤) يقول مسويه في هذا : اعلم أن العرب مستحقون فيحذفون النون (أ) نون المشي وجمع المذكر

والتنوين ، ولا يتغير من المعنى شيء ، وينجر المفعول لكف التنوين من الاسم ، فصار عمله عمل الجر ودخل في

الاسم معاقبا للتنوين ، وليس يغير كف التنوين ، إذا حذفته مستخفا من المعنى شيئا ، ولا يجعله معرفة (الكتاب ١ :

٨٥) .

(٥) المائدة : ٩٥

(٦) آل عمران : ١٨٥

« وإنما قلنا إن التنوين مراد ، لأنه لو لم يكن مرادا ، لكان معرفة ولو كان معرفة ، لكنك قد أخبرت عن النكرة بالمعرفة ، وذلك قلب القاعدة ، فالتقدير كل نفس ذاتقة الموت .

« والتنوين هو الأصل ، والإضافة دخلت تخفيفا ، ولو لم يكن التنوين هو الأصل لما جاز دخول التنوين ، لأنه ثقیل » (١) .

ولذلك لما كان التنوين مرادا في المعنى كانت الإضافة منفصلة ، وكان المنفروض منصوبا في المعنى أيضا ، لأنه مفعول حيث إن اسم الفاعل لا يضاف فقط إلا إلى المفعول .

ومن هنا يتضح أن وجود التنوين في اسم الفاعل أحد الشروط في أن يعمل عمل فعله ، سواء أكان التنوين موجودا حقيقة أم حكما .

واسم المفعول كذلك يرفع نائب فاعل في حالتين :—

(١) أن يكون محلى بالآلف واللام .

(٢) أن يكون مجردا منهما .

وفي الحالة الثانية لا يرفع نائب الفاعل إلا إذا كان منونا نحو « أمضروبُ الزيدان الآن أو غدا » فكلمة مضروب اسم مفعول مجرد من ال فتون ، ورفع الزيدان ، على أنه نائب فاعل .

ومثله أيضا الصفة المشبهة ، فإنها حين تكون مجردة من ال ، فلاجل أن تعمل عمل اسم الفاعل المتعدي ، فترفع فاعلا وتنصب مفعولا ، فإنها تنون ، فتقول : زيد حسن الوجه ، ففي حسن ضمير مرفوع هو الفاعل والوجه منصوب على انتشبيه بالمفعول به ومن ذلك قول زهير :

أهوى لها أصفع الحديد مطرق ريش القوادم لم ينصب له الشبك (٢)

(١) شرح المفصل : ٦ : ٦٨

(٢) شرح ديوان زهير طبعة دار الكتب عام ١٣٦٣ هـ ص ١٢٢

وعلى ذلك يتضح مما قدمناه في هذا الموضوع ، أن التثنية يكون شرطاً في عمل المصدر ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة ، إذا كان كل منها مجرداً من أل .

★ ★ ★ ★

الأبواب النحوية التي قد لا يدخلها التثنية :

هناك بعض العوامل ، قد لا يدخل في معمولها التثنية ، ومن ذلك اسم لا النافية للجنس ، فلاسمها حالتان :

الحالة الأولى : أن يكون مضافاً ، أو شبيهاً بالمضاف ، أما المضاف فنحو قولك : لا أصحاب أدب مكروهون ، فأصحاب اسم لا ، وهي مضافة إلى أدب بعدها فينصب ، ولا ينون لا ضافته .

أما الشبيه بالمضاف فنحو « لا مرتفعاً شأنه خامل » ، ونحو « لا بائعاً دينه بدينه رايح » فكل من « مرتفعاً » ، « وبائعاً » ، وقع اسماً للا نافية للجنس ، فنصباً ونونا وذلك لأن الجمهور على أن الاسم الواقع بعد لا إذا كان عاملاً فيما بعده يلزم تنوينه ، وإعرابه مطلقاً .

« وقد ذهب ابن كيسان إلى أنه يجوز فيه التثنية وتركه ، وأن الترك أحسن ، إجراء له مجرى المفرد في البناء ، وذهب ابن مالك إلى جواز تركه بقلة ، تشبيهاً بالمضاف لابناء ، وذهب البغداديون إلى جواز بنائه إن كان عاملاً في ظرف أو مجرور نحو « لا جدال في الحج »^(١) وحيث لا ينون .

الحالة الثانية : أن يكون مفرداً (ويراد بالمفرد هنا : ما ليس مضافاً ، ولا شبيهاً بالمضاف ، ولو كان مثني . أو مجموعاً) وحكمه حيث لا وجوب بنائه على الفتح^(٢) إن

(١) - مع الموامع ١ : ١٤٧

(٢) - ونسب على ما ينوب عن الفتح وهو البناء إذا كان مثني أو جمع مذكر متام ، وعلى النكس إذا كان جمع

كان مفرداً أو جمع تكسير نحو لا عالم متكبر ، ولا علماء متكبرون . فكل من عالم ، وعلماء ، مبنى على الفتح ، وقال النحاة : إن السبب في هذا البناء هو تركيب الاسم مع لا تركيب خمسة عشر ، ولذا لم يتون .

« وذهب الجرمي والزجاجي ، والسيرافي ، إلى أن المفرد معها معرب أيضاً وحذف منه التنوين تخفيفاً لأبناء »^(١) .

والقول الأول هو الأصح ، لأنه لو كان معرباً ، لثبت فيه التنوين ، إذ لا داعي لحذفه تخفيفاً هنا ، وثبوته في بعض الأمثلة الأخرى نحو : « لا خيراً منك في الدار » ونحو ذلك من الموصوفات .

حكم صفة اسم لا من جهة التنوين وعدمه :

إذا وصف اسم لا ، فإما أن يكون هناك فاصل بين الصفة ، والموصوف أولاً ، فإن لم يكن هناك فاصل ، فأنت بالخيار ، إن شئت نونت الصفة - وهو الأكثر - وإن شئت لم تتون ، وذلك كقولك : لا غلام ظريفاً لك ، ولا غلام ظريف لك .

« فأما الذين نونوا ، فإنهم جعلوا الاسم ولا ، بمنزلة اسم واحد ، وجعلوا صفة المنصوب في هذا الموضوع ، بمنزلة في غير المنفى ، وأما الذين قالوا : لا غلام ظريف لك^(٢) فإنهم جعلوا الموصوف والصفة بمنزلة اسم واحد^(٣) .

فإذا تكررت الصفة حينئذ نحو قولك لا غلام ظريفاً عاقلاً لك فأنت في الوصف الأول بالخيار ، أما الثاني فلا يكون إلا منوناً ، لأنه لا يكون ثلاثة أشياء منفصلة بمنزلة اسم واحد .

أما إذا فصل بين اسم لا وصفته فحينئذ لابد من أن تكون الصفة منونة وذلك

(١) مع القوامع ١ : ٤٦ .

(٢) أى بدون تنوين .

(٣) الكتاب ١ : ٣٥١ .

كقولك : لا طالب اليوم ظريفا ، ولا غلام فيها عاقلاً « من قبل أنه لا يجوز لك أن تجعل الاسم والصفة بمنزلة اسم واحد ، وقد فصلت بينهما ، كما أنه لا يجوز لك أن تفصل بين عشرة وخمسة في خمسة عشر »^(١)

« وإذا كررت اسم لا فصار وصفا ، فأنت فيه بالخيار ، إن شئت نونت وإن شئت لم تنون ، وذلك كقولك لا ماء ماء باردا ، ولا ماء ماء باردا ولا يكون باردا إلا منونا ، لأنه وصف ثان^(٢) »

مما ذكرناه تعلم : أن التنوين يلزم الصفة الثانية لاسم لا إذا تكررت الصفة أو إذا فصل بين الموصوف والصفة بفاصل . سواء أكانت واحدة أم أكثر ، ويجوز في الصفة التنوين وعدمه إذا لم يفصل بينها وبين موصوفها بفاصل ، وكانت صفة واحدة .

المنادى والتنوين :

ومن الأبواب النحوية التي لا يدخلها التنوين : المنادى إذا كان مفردا علما ، أو نكرة مقصودة ، لأنه في هاتين الحالتين يكون مبنيا على الضم ، أو ما ينوب منابه ، ولا ينون حينئذ إلا عند الضرورة الشعرية فيباح تنوينه مع بقاء ضمته ، وقد ورد بالنصب أيضا

فمثال الأول قول الشاعر :

سلام الله يا مطرُ عليها وليس عليك يامطرُ السلام^(٣)
ومثال النصب قوله :

ضربت صدرها إلى وقالت يا عدياً لقد وقتك الأوقى^(٤)
هذا في العلم المفرد

وفي النكرة المقصودة^(٥) كقول الشاعر :

(١) الكتاب ١ : ٣٥١

(٢) المصدر السابق

(٣) متق الحديث عنه ص ١٩

(٤) البيت لمهلل بن ربيعة أخى كليب بن ربيعة (العيني ٣ : ١١٥)

(٥) قيد الفراء المقصودة حين ذاك بأن تكون موصوفة الظرف الأسموي ٣ : ١٣٩

أدَارًا بِخُزْرَى هَجَتْ لِلْعَيْنِ عَبْرَةً فَمَاءَ الْهَوَى يَرْفُضُ أَوْ يَتَرَقُّ^(١)

وقد اختار الخليل والمازني بقاء الضمة ، واختار أبو عمرو ، وعيسى بن عمرو والجزمي والمبرد نصبه ، وكلاهما مسموع عن العرب ، وقال ابن مالك ، عندي أن بقاء الضمة راجع في العلم ، والنصب راجع في النكرة المعينة^(٢) .

وكذلك لا يدخل التنوين المنادى إذا كان مضافاً نحو قولك : ياتلميذ المدرسة ذاكر دروسك ، وذلك لإضافته ، فينصب ولا ينون .

أما إذا كان المنادى نكرة غير مقصودة نحو قولك : يا عاقلاً تذكر لقاء الله أو كان شبيهاً بالمضاف نحو ، قول شوقي :

يَا طَالِباً لِمَعَالَى الْمَلِكِ مَجْتَهِداً خُذْهَا مِنَ الْعِلْمِ أَوْ خُذْهَا مِنَ الْمَالِ^(٣)
فإنه في هاتين الحالتين يكون منصوباً ، متوناً .

فمما تقدم نرى أن المنادى ينون في حالتين ، ويمتنع تنوينه في ثلاث حالات اثنتين منها للبناء^(٤) ، والأخرى للاضافة .

المندوب وحكم التنوين فيه :

قد يلحق جوازاً آخر ماتم به المندوب ألف ، فإن كان متلوهاً ألفاً ، حذفت هذه الألف ، لالتقاء الساكنين نحو واموساه .

أما إن كان متلوهاً تنويناً ، فللنحاة فيه أربعة مذاهب :

المذهب الأول : حذف التنوين ، لالتقاء الساكنين ، وتحريك ما قبلها بالفتحة فنقول : « واغلام زيداه » فإن زيدا حذف منها التنوين « لضرورة أن الألف لا يكون قبلها إلا فتحة ، والتنوين لاحظ له في الحركة وهذا هو مذهب سيبويه والبصريين^(٥) .

(١) قاله ذو الرمة من شواهد الكتاب ١ : ٣١١

(٢) ارتشاف الضرب : ١١٦

(٣) الشوقيات : ١ : ٢٢٣ مطبعة الاستقامة ١٩٥٦

(٤) وفي حاشي البناء يجوز التنوين للضرورة — كما تقدم انظر ص ١٨٠

(٥) الأشموني ٣ : ١٦٩

الثاني : وهو مذهب الكوفيين « جواز التنوين وإثباته ، مع فتحة ، فيقولون : واغلام زيدناه ، محافظة على بقاء ألف الندبة ^(١) .

الثالث : ذهب آخر للكوفيين وهو « إثبات التنوين وكسره وقلب الألف ياء ، فيقولون : واغلام زِيدنيه على أصل التقاء الساكنين ^(٢) .

الرابع : أبجاز الفراء حذف التنوين مع إبقاء الكسرة ، وقلب الألف ياء فتقول : واغلام زِيدنيه .

هذه مذاهب النحاة في التنوين اللاحق للاسم المتعم للمندوب .

ولعل أحسنها ماقاله البصريون لسهولة ، ويسر العمل به

وذلك ، لأن مذهبي الكوفيين سيترب عليه - عند كتابة المندوب على مذهبيهم - كتابة التنوين نونا ، كما أن مذهب الفراء ، يجعل آخر المندوب ياء بدلا من الألف ويمكن الفرار من ذلك كله باتباع مذهب البصريين .

حكم العلم الواقع قبل (ابن أو ابنه) من التنوين وعدمه :

إذا وقع ابن بين علمين ، فإذا أن يعرب صفة ، أو غير صفة .

فإن كان صفة ، حذفت منه ألف الوصل ، وحذف من موصوفه التنوين -

كما سبق ذكره ^(٣)

غير أن هناك مسألة وقع فيها الخلاف في حذف التنوين من آخر العلم الموصوف وهي « أن يكون العلم الأول (الموصوف) كنية ، أو يكون العلم الثاني (وهو المضاف إليه) كنية ، مثل : أول الخلفاء الراشدين أبو بكر بن أبي قحافة ، ومثل محمد ابن أبي بكر من أشهر الزهاد ، فيرى كثير من النحاة ، وجوب إثبات التنوين ، وألف الوصل في الصورتين ، ويرى آخرون جواز حذفهما ، وإثباتهما ^(٤) .

(١) شرح النصريح ٢ : ١٨٣

(٢) المصدر السابق

(٣) بشرط تحقق الشروط المذكورة عند الكلام على مواضع حذف التنوين ص ٥٥

(٤) النحو الواقي ٣ : ١٣

وقد يكون الأولى حذف التنوين ، ليكون الحذف مطرداً في كل المسائل .

العلة في حذف التنوين من الموصوف بابن :

اختلف النحاة في سبب حذف التنوين حينئذ فقد قال أبو علي الفارسي « إن حذف التنوين من نحو قام زيد بن عمرو ، للتركيب ، وأنهم بنوا الصفة مع الموصوف ، وأن نون ابن حرف إعراب ، والـدال تابعة للنون بمنزلة الميم في قولهم هذا امرؤ ، ولما كانت الدال غير حرف إعراب ، لم ينون ، لأن التنوين لا يكون وسطاً ^(١) .

ويعترض ابن مالك على هذا فيقول : إن « الإجماع على فتح المجرور الذي لا ينصرف نحو صلى الله على يوسف بن يعقوب ، ولو كان كما قال لكسروا ^(٢) .

وذهب بعضهم إلى أن التنوين إنما سقط « لالتقاء الساكنين ، لسكونه وسكون الباء بعده ، وهو قول فاسد ، لأنه قد جاء عنهم هذه هُند بنت عمرو في حذف التنوين ، وإن لم يلحقه ساكن بعده ، فعلم بذلك أن حذف التنوين إنما كان لكثرة الاستعمال ^(٣) .

وهو ما ذكره سيبويه حيث قال : « وإنما حذفوا التنوين من هذا النحو حيث كثر في كلامهم ^(٤) »

أما إذا أعرب ابن غير صفة بأن كان بدلاً أو خبراً ، فإن التنوين لم يحذف من المبدل منه أو من الخبر عنه - وكذا تثبت همزة وصله خطأ - فتقول : زيد ابن عمرو بتنوين زيد ، حيث أنه مبتدأ ، وابن خبر ^(٥)

(١) مع المجموع ١ : ١٧٧

(٢) المصدر السابق

(٣) شرح المفصل ٢ : ٦

(٤) لكتاب ٢ : ١٤٧

(٥) وكذلك لا يحذف التنوين إذا أعرب صفة ، ولكنه لم يضاف إلى علم نحو هذا زيد ابن أخي ، فإن زيدا في هذا المثال يربط ، لأن ابن أضيف إلى أخى وهو غير علم .

مما ذكرناه يتضح : أن تنوين الاسم الواقع قبل كلمة ابن ، متوقف على إعرابها فان أعربت صفة ، وكانت مضافة إلى علم بعدها ، لم ينون الاسم الذى قبلها أما إذا كانت صفة ، ولم تضاف إلى علم ، أو أعربت غير صفة ^(١) ، فإن ما قبلها ينون فى هاتين الحالتين ، وكذا تكتب ألف وصلها .

والعلة الصحيحة فى هذا كله ، إنما هى ورود ذلك عن العرب ليس غير . وحكم ابنة فيما سبق ، كحكم ابن فى إثبات ألفها أو حذفه ، وكذا تنوين الاسم السابق عليها أو عدم تنوينه ، غير أن الاسم المتقدم عليها يكون علما مؤثرا ، بخلاف ابن ، فإن المتقدم عليه يكون علما مذكرا .

الإضافة والتنوين :

عند إضافة اسم إلى اسم ، فإن المراد إيصال الاسم الثانى إلى الأول ، من غير فاصل ، وجعله من تمام الأول ، بحيث يتنزل منه منزلة التنوين .

والإضافة تنقسم إلى نوعين :

(١) إضافة محضة (وقد تسمى معنوية أو حقيقة) وهى : ما كان فيها الاتصال بين الطرفين قويا ، وليست على نية الانفصال ، وذلك بأن يكون ثم حرف إضافة مقدر ، لوصل معنى ما قبله إلى ما بعده . وهى تفيد التعريف فى نحو غلام زيد ، والتخصيص فى نحو غلام

رجل .

(٢) إضافة غير محضة (وقد تسمى لفظية أو مجازية) وهى : « ما كان المضاف وصفا عاملا ، ودالا على الحال ، أو الاستقبال ، أو الدوام ، وينحصر ذلك فى اسم الفاعل ، واسم المفعول ، وفى الصفة المشبهة على رأى الراجح ^(٢) » وذلك نحو هذا ضارب زيد غدا .

(١) سمع حذف تنوين الخبر عنه باين فى مثال واحد : وهو قراءة من قرأ قوله تعالى (وقالت اليهود عزيز ابن الله) — بدون تنوين — وحذفه حيث لا لقاء الساكنين ، لا لكثرة استعماله كما فى الصفة ، وحمله على هذا أول من جعله صفة لعزيز ، والمتأخر محذوف ، لأن عزيزا لم يتقدم له ذكر فيكى عنه (شرح المفصل ٢ : ٩٨)

(٢) النحو الواق ٣ : ٧

وهذه الإضافة تفيد التخفيف وهو حذف التنوين « أو رفع القبح في نحو حسن الوجه ، فإن في رفع الوجه قبح لخلو الصفة عن ضمير الموصوف وفي نصبه قبح إجراء وصف القاصر بجرى المتعدى ، وفي الجر تغلص منها ^(١) »

من أحكام الإضافة بنوعها حذف التنوين الذي كان موجوداً في المضاف قبل إضافته إلى ما بعده.

وعلل النحاة لذلك فقالوا : « إن قيل لِمَ حذف التنوين في الإضافة ؟؟ فالجواب : أنه حرف من حروف المعاني ، فهو كلمة كواو العطف ، وباء الجر فلا يفصل به بين ما جعلاً كالشيء الواحد .

« وهذا لإيرده أن التنوين ساكن فإن اللام التي للتعريف حرف وضع لهذا المعنى ، مع أنه ساكن ^(٢) » .

وذكر ابن الأنباري تعليلاً آخر فقال إنه لم يجوز الجمع بين التنوين والإضافة لوجهين :

« أحدهما : أن الإضافة تدل على التعريف والتنوين يدل على التنكير فلو جوزنا الجمع بينهما لأدى ذلك إلى أن يجمع بين علامة تعريف وعلامة تنكير في كلمة واحدة وهما ضدان ، والضدان لا يجتمعان .

والوجه الثاني : أن الإضافة علامة الوصل والتنوين علامة الفصل فلو جوزنا الجمع بينهما لأدى ذلك إلى أن يجمع بين علامة وصل وعلامة فصل في كلمة واحدة ^(٣) وهما ضدان والضدان لا يجتمعان ^(٤) » .

(١) الأقبول ٣ : ٢٤٠

(٢) حاشية يس على التصريح ٢ : ٢٤

(٣) هذه التعليقات النحوية مع حسنها ليست مقبولة ولا مقنعة ، وذلك لأن التعليل الحق هو الاستعمال العربي المأثور ، الذي جرى على حذف التنوين من المضاف .

(٤) الإنصاف : ٢٠٤

ثم ذكر النحاة أن الحذف يكون على نوعين :-

- أ - حقيقي ، ويكون ذلك عند الإضافة المحضة ، بمعنى أنه لا يلحظ للتنوين أي أثر في الجملة ، فعند قولك غلامٌ زيدٌ يحذف التنوين من غلام لفظاً ومعنى .
- ب - لفظي ، ويكون ذلك عند الإضافة غير المحضة ، فعند قولك : هذا ضاربٌ زيدٌ غداً أصله التنوين والنصب لما بعده فتقول : هذا ضاربٌ زيداً غداً ، ولك أن تحذف التنوين لضرب من التخفيف ، وتخفّض ما بعده ، وأنت تريد معنى التنوين « كأنك تشبهه بالإضافة المحضة ، بحكم أنه اسم ، والنصب به إنما هو عارض لشبه الفعل ، فالاسم الأول نكرة ، وإن كان مضافاً إلى معرفة ، لأن المعنى على الانفصال ، بإرادة التنوين ، ولذلك تقول : هذا رجل ضاربٌ زيدٌ غداً ، كما تقول : هذا رجل ضاربٌ زيداً غداً ، لأن السنين المقدر حكماً ، كالموجود لفظاً ، ولولا تقدير الانفصال ، لما جرى وصفاً على النكرة ، قال الله تعالى « هذا عارضٌ ممطرنا »^(١) والمعنى ممطر لنا من قبل أنه وصف به « عارضا » وهو نكرة والنكرة لا تنعت بالمعرفة^(٢) .

فيلاحظ حينئذ أن التنوين بعد حذفه لفظاً من المضاف ، قدر وجوده معنى ، حتى تسلم الجملة في إعرابها ، ولذا سميت الإضافة هنا : غير محضة .

وفي ضوء ما سبق يتبين : أن التنوين لا يجمع الإضافة بنوعيهما لفظياً وقد ينوى ثبوته في الإضافة اللفظية فقط .

المحلى بأل :

الاسم المحلى بأل - على اختلاف أنواع أل فيه - لا ينون مطلقاً ، وقد علل النحاة ذلك : بأن الاسم لا يحتمل زيادتين واحدة في أوله ، والثانية في آخره .

ومن ثم إذا كان الاسم منوناً ، ودخلت ال عليه ، حذف منه التنوين .

الاسم المنوع من التنوين :

من الأبواب النحوية ، التي لها علاقة بالتنوين ، باب : الاسم الذي لا يصرف ولأهميته ، أفردنا له فصلاً خاصاً ، سأتناول فيه الحديث عنه .

(١) الأحقاف : ٣٤

(٢) شرح المفصل ٢ : ١٣٠

الفصل الثاني

الاسم المنوع من الصرف

مبني أن ذكرنا ، أن النحاة يعدون إلحاق تنوين التمكن بالاسم دليلا على تمكنه في باب الاسمية ، تمام التمكن .

وذلك أنهم قسموا الاسم إلى ثلاثة أقسام :-

(١) اسم غير متمكن : وهو الذي أشبه الحرف ، فبنى (١) .

(٢) ومتمكن أمكن : وهو الذي خلص من شبه الحرف ، ومن شبه الفعل فتدخل

عليه الحركات الثلاث - حسب موقعها من الجملة - مع التنوين ، سواء أكان دخولها عليه لفظا ، أو تقديرا ، فاللفظ نحو : هذا رجل ، وفسر ، وزيد ، ورأيت رجلا ، وفسرا ، وزيدا ، ومررت برجل ، وفسر وزيد .

أما التقدير فيكون في الأسماء المعتلة نحو ، هذا فتى وقاض ، وذهبت إلى وفتى ، وقاض ، وزرت فتى .

فهذه الأسماء كلها - وما كان مثلها - متمكنة ، وإن لم يظهر في المعتل منها الإعراب ، لأن عدم ظهوره ، إنما كان لنحو حرف الإعراب عن تحمل الحركة أو استثقاله .

وهذا النوع من الأسماء يسمى : المعرب المنصرف .

(٣) متمكن غير أمكن : وهو الذي يتغير آخره بحسب موقعه في الجملة إلا أنه يجز بالفتحة ، بدلا من الكسرة ، ولا يدخله تنوين ، وذلك نحو جاء عمر ، ورأيت عمر ، وذهبت إلى عمر .

وهذا النوع من الأسماء هو المسمى : بالمعرب غير المنصرف (٢)

(١) ولكنه قد يدخله التنوين أحيانا لغرض التذكير - كما سبق لإيضاحه . الفطر ص : ١٤

(٢) وقد يسمى بالاسم المنوع من الصرف ، أو الاسم الذي لا ينصرف ، ويدهى أن هذا اختلاف لفظي « والبغداديون يسمونه باب ما لا يجزى ، والصرف قريب من الإجراء ، لأن صرف الاسم ، إجراؤه على ماله في الأصل من دخول الحركات الثلاث ، التي هي علامات الإعراب .

ومن التقسيمات السابقة نلاحظ ، أن الفرق بين الاسم المنصرف ، وغير المنصرف ينحصر في أمرين :—

أولهما : أن الأول يعرب بالحركات الأصلية ، رفعا ، ونصبا ، وجرا
الثاني : أنه ينون في جميع حالاته الإعرابية ، إلا إذا وجد مانع يمنع التنوين .
أما الاسم الذي لا ينصرف ، فإنه يرفع بالضممة ، وينصب ، ويجر بالفتحة -
من غير تنوين في أحدها ، وذلك بشرطين :

أحدهما : ألا يضاف ، وثانيهما : ألا يكون مبدوعا بأل .

ولكن لمَ منع هذا النوع من الأسماء من الصرف ؟
الأصل في الأسماء - عند النحاة - الصرف ، ولما وردت بعض أسماء غير منونة
على خلاف الأصل ، اختلفوا في التماس العلل لها ، فذكر بعضهم أنها منعت من
الصرف لثلاث يتوهم أنه مضاف إلى ياء المتكلم ، وأنها حذفت واجتزأ بالكسرة .
« وقيل لثلاث يتوهم أنه مبني ، لأن الكسرة ، لاتكون إعرابا ، إلا مع التنوين ، أو
الألف واللام ، أو الإضافة ، فلما منع الكسرة حمل جره ، على نصبه فجر
بالفتحة (١) »

وقال بعضهم أيضا ، أنه إنما منع الصرف لشبهه بالفعل ، لأن فيه علتين
فرعيتين ، مرجع أحدهما إلى اللفظ ، والأخرى إلى المعنى ، أو علة واحدة تقوم مقام
العلتين (٢) .

كما أن في الفعل علتين كذلك ، أحدهما لفظية ، وهي اشتقاقه من المصدر
والأخرى معنوية ، وهي احتياج الفعل إلى الاسم ، لأن الفعل يحتاج دائما إلى فاعل ،
والفاعل لا يكون إلا اسما .

ومن ثم أشبه الاسم الممنوع من الصرف الفعل في أن كلا منهما فيه علتان
فرعيتان .

(١) معجم الخواص ١ : ٢٤

(٢) عند النحاة إحدى عشرة علة في باب الممنوع من الصرف ، سيأتي ذكرها بعد ذلك بالتفصيل .

هذا ما علل به النحاة لعدم تنوين الاسم المنوع من الصرف .

وهو مردود ، لأن العلة الحقيقية في وجود التنوين في بعض الأسماء ، وعدم وجوده في بعضها الآخر ، وإنما هو نطق العرب الأوائل ، فقد نطقت بهذا منونا وبذاك غير منون ، وفعلت هذا بفطرتها ، وطبيعتها ، لا لسبب آخر ، ولذا يجب أن نحكيه ، دون أن نلتمس له عللا ، بادية التكلف ، غير مقبولة .

المراد بالمنع من الصرف عند النحاة :

سبق أن ذكرنا ، أن الاسم الذي لا ينصرف ، يجزى الفتحة ، بدلا من الكسرة وأنه كذلك لا ينون ، فكلمة « مساجد » في قولك « صليت في مساجد » تجزى بالفتحة ولا تنون ، إلا إذا أضيفت ، أو لحقتها ال ، فإنها حينئذ تجزى بالكسرة ، فنقول : صليت في مساجد المسلمين ، وصليت في المساجد .

ومن هنا اختلف النحاة في المراد بالمنع من الصرف .

فقال قوم هو عبارة عن منع الاسم الجر بالكسرة والتنوين معا ، وليس منع أحدهما تابعا للآخر ، لأن الفعل لا يدخله جر ولا تنوين .

« وقال قوم : إن الجر في الأسماء نظير الجزم في الأفعال ، فلا يمنع الذي لا ينصرف ما في الفعل نظيره ، وإنما المحذوف منه علم الحقة : وهو التنوين وحده ، لثقل مالا ينصرف ، لمشابهته الفعل ، ثم يتبع الجر التنوين في الزوال ، لأن التنوين خاصة للاسم ، والجر خاصة له أيضا ، فتتبع الخاصة الخاصة .

ويبدل على ذلك أن المرفوع ، والمنصوب ، لا مدخل للجر فيه ، إنما يذهب منه التنوين لا غير^(١) .

وينى النحاة على هذا الخلاف ، خلافا آخر ، وهو : إذا أضيف الاسم الذي لا ينصرف أو دخلته ال ، فهل يكون حينئذ من جملة المنصرف أو غير المنصرف ؟

فمن قال بأن المراد بالمنع من الصرف هو : منع الاسم من التنوين فقط ، اعتبر أنه - بعد إضافته أو الحاق به - باق على منعه من الصرف ، وإن انجر بالكسرة ، لأن الشبه قائم ، وعلم الصرف الذى هو التنوين معدوم .

ومن قال بأن المراد بالمنع هو الجر والتنوين معا ، اعتبر أن الاسم حينئذ يدخل فى دائرة المنصرف ، لأنه لما دخله الألف واللام ، أو ضافة ، وهما خاصة للاسم ؛ بعد عن الأفعال ، وغلبت الاسمية عليه فانصرف .

وهناك رأى ثالث فى هذا الخلاف فقد قال أبو على الفارسي « مادخله اللام أو الإضافة من باب مالا ينصرف ، لا أقول فيه بصرف ، ولا بعدمه ، فلا أقول : إنه منصرف ، لأن المانع من الصرف موجود فيه ، وهو شبه الفعل ، وليس اللام أو الإضافة بسالبة إياه شبه الفعل ، ولا أقول ، إنه غير منصرف ، لأن امتناع التنوين عنه ، ليس لكونه لا ينصرف ، وإنما هو لدخول الألف واللام عليه ، فإنها مانع من التنوين ^(١) .

ونلاحظ أن ما ذكره النحاة فى هذا الموضوع من خلافات ، لا يعدو أن تكون سفسطة ، لاطائل تحتها ، ولا فائدة مرجوة منها .

فليس يعنينا فى شيء أن يكون المراد بالمنع من الصرف الجر والتنوين معا ، أو التنوين وحده ، وجاء الجر تبعاً له .

وإنما الذى يهمنا - فقط - هو أن العرب الأوائل نطقوا بالاسم الممتنع من الصرف خالياً من التنوين ، ومن الجر بالكسرة ، فيجب أن نحكيهم ذلك النطق . كما أنه لا يفيدنا فى شيء أيضاً ، أن نحكم على الاسم الذى لا ينصرف ، عندما يضاف أو يحلى بأل ، بأن يدخل فى دائرة المنصرف ، أو فى دائرة غير المنصرف أو يكون واسطة بينهما ، فلا ثمة تعود عليه من هذا الحكم .

كيف يعرف الاسم المنوع من الصرف ؟

ذكرنا أن الاسم المعرب ينقسم إلى نوعين :-

- (١) نوع يسمى المعرب المنصرف .
- (٢) وآخر يسمى المعرب غير المنصرف .

ولكن كيف يمكن التمييز بين هذين النوعين ؟

لقد ذكر النحاة ، عللاً يتميز بها الاسم المنوع من الصرف ، ويعرف بها . وهذه العلل قد حصرتها النحاة في إحدى عشرة علة ، ولكن الاسم قد يكتفى بوجود علة واحدة فيه فيمنع من الصرف ، وقد لا يتحقق المنع إلا بوجود علتين معاً^(١) .

ولهذا كان الاسم المنوع من الصرف قسمين :-

- (١) قسم يمتنع صرفه ، لوجود علة واحدة فيه تمنع ذلك ، وهذه العلة الواحدة - في رأيهم - تقوم مقام علتين .
- (٢) وقسم يمتنع صرفه ، لوجود علتين معاً ، فلا تكفى وجود واحدة منهما فقط لمنع الاسم من الصرف .

والقسم الأول نوعان :

النوع الأول : ألف التأنيث وذلك « لأن وجود ألف التأنيث في الكلمة علة ولزومها بمنزلة تأنيث ثان ، فهي بمنزلة علة ثانية^(٢) »
فهي إذن علة تقوم مقام علتين^(٣)

(١) هذا ما ذكره النحاة لضبط الاسم الذي لا يصرف .

ولكن التعبير بعلتين ليس دقيقاً ، لأن كل علة واحدة ، لابد لها من معلول واحد ، وعلى هذا فكل « واحدة منهما جزء علة ، لا علة تامة ، إذ باجتماع الاثنتين يحصل الحكم (حاشية يس على التصريح (١ : ٨٤)

(٢) شرح التصريح ٢ : ٢١٠

(٣) ويعترض يس في حاشيته على اعتبارها علة تقوم مقام علتين فيقول : « إن المتبادر في قوله أو واحدة تقوم مقامهما أن يكون في العلة جهة راجعة للفظ وجهة راجعة للمعنى ، وتنزيل ، المروم ، تأنيث لا يوافق ذلك . (الحاشية ٢ : ٢١٠) .

أ — مقصورة : وهى ألف لازمة ، فى نهاية الاسم المعرب ، وتدل على تأنيثه ويمتنع صرف الاسم الذى تكون فيه هذه الألف ^(١) ، سواء أكان نكرة كذكرى مصدر ذكر ، أم معرفة كرضوى - اسم جبل بالمدينة المنورة - مفردا كما مثلنا أو جمعا كجرحي أو صفة كحيلي .

ب — ممدودة : وهى ألف تدل على التأنيث ، ولكنها تقلب همزة ، لأن قبلها ^(٢) ألف مد ، فلا يمكن النطق بهما .

وهذه الألف - كسابقاتها - فتكون نكرة ، كصحراء ، ومعرفة كزكرياء وجمعا كأصدقاء ، وصفة كحمراء . فكل هذه الأسماء المتقدمة ممنوعة من الصرف ، لوجود ألف التأنيث فيها ، فلا تنون ^(٣) ، وتجر بالفتحة المقدرة على المقصورة ، والظاهرة على الممدودة نياية عن الكسرة .

النوع الثانى : صيغة منتهى الجموع :

وهى كل جمع تكسير يكون ثالثه ألفا ، وبعدها حرفان ، أو ثلاثة وسطها ساكن ، فالأول نحو : مساجد ، ودراهم ^(٤) . والثانى نحو : مصابيح وعصافير ^(٥) . فهذه الجموع تمنع من الصرف ، فلا يلحقها التنوين ، وتجر بالفتحة - بشرط ألا تكون مقترنة بأل ، وألا تكون مضافة - لأنها على صيغة منتهى الجموع .

(١) إلا إذا كانت هذه الألف للإلحاق كأرطى ملحقة بجعفر ، فبقيا التنوين إذا كان الاسم نكرة ، والمع إذا كان علما وسأئى الكلام عليها . فى ص ١٦٥

(٢) تسمية الألف الأخيرة بأنها ألف مد فيه مساعمة ، لأن الممدود حقيقة ما قبلها « وذهب بعضهم إلى أن الألف الأولى للتأنيث والثانية مزيدة للفرق بين مؤنث أفعِل ، ومؤنث فعلان ، وضعف بأنه يفتضى إلى وقوع علامة التأنيث حشوا » وذهب بعضهم إلى أن الألفين معا للتأنيث ، ورد بعدم النظر ، إذ ليس لنا علامة تأنيث على حرفين « (شرح التصريح ٢ : ٢١٠) .

(٣) وإذا كانت هذه الألف للإلحاق فإنها حينئذ لا تمنع من الصرف وسأئى الكلام عليها انظر ص :

(٤) قد يكون أحد الحرفين مدغما فى الآخر نحو : دواب وعوام .

(٥) وقد يدغم الحرف الوسط الساكن فى مثله نحو : كراستى شئ .

وذكر النحاة ، أن السبب في منع الجمع الذي يكون على هذه الصيغة هو
 « كونه جمعا لانظير له في الآحاد ، فصار بعدم النظير ، كأنه جمع مرتين ، وذلك أن
 كل جمع له نظير من الواحدة ، وحكمه في التكسير والصرف ، كحكم النظير ،
 فكلاهما منصرف في النكرة والمعرفة ، لأن النظير في الواحد كتاب « وهذا الجمع -
 أعني مساجد ودرهم - لما كان الجمع الذي ينتهي إليه الجموع ، ولا نظير له في
 الآحاد ، مكسر على حده ، صار كأنه جمع مرتين ، نحو كلب ، وأكلب ، وأكالب ،
 وكررت العلة فقامت مقام علتين ^(١) .

ومن الأمثلة المتقدمة يتضح أن صيغة منتهى الجموع ، قد تكون على وزن :
 مفاعل كمساجد ، ومفاعيل : كمصاييح ، وقد تكون على أوزان أخرى ، تنطبق
 عليها قاعدة هذه الصيغة .

وقد ذكر أكثر النحاة ، أن صيغة منتهى الجموع : هي جمع التكسير الموازن
 لصيغة مفاعل ، ومفاعيل ، ولكنهم لا يريدون بالموازنة ، أن تكون جارية على أسس
 الميزان الصرفي ، بمعنى أن يراعى فيه عدد الحروف الأصلية ، والزائدة وترتيبها ،
 وحركاتها ، وسكناتها ، مع التعلق بالحروف الزائدة ، كما وردت بنصها في الموزون بل
 يريدون بالموازنة ، أن الكلمة خماسية أو سداسية والحرف الأول منها مفتوح ، سواء
 أكان ميما ، أم غير ميم ، وأن الثالث ألف زائدة ، غير عوض ، يليها كسر ملفوظ به أو
 مقدر .

فيعتبرون حينئذ أن كلا من مساجد ، ودرهم ، على وزن واحد هو مفاعل وأن
 كلا من مصاييح ، وعصافير على وزن واحد أيضا ، هو مفاعيل . والحقيقة أن درهم ،
 وزنها الصرفي فعالل ، كما أن عصافير على وزن فعاليل .
 صيغة منتهى الجموع المعتلة بالياء :

قد يكون من هذه الصيغة ، ماهو منقوص ، وذلك مثل : جوار ، وغواش جمع
 جارية ، وغاشية ، إذ أصلهما جوارى ، وغواشى .

وللعرب فيه ثلاثة مذاهب :

المذهب الأول : وهو الأغلب منها ، أن تحذف ياءه ، رفعاً ، وجراً ، ويلحقه للتوين ، ويظهر عليه الفتحة عند النصب ، وذلك نحو : سارت جوارٍ ونظرت إلى جوارٍ ، وشاهدت جوارى .

فجوار الأولى مرفوعة ، والثانية مجرورة ، وحذفت منها الياء ، ولذا يعربهما النحاة بالضممة (في حالة الرفع) والكسرة (في حالة الجر) المقدرة على الياء المحذوفة ، أما في حالة النصب فإن الفتحة تظهر على الياء .

هذا إذا لم تضاف هذه الصيغة ، أو لم تقترب بأل ، فإن كانت كذلك وجب أن تبقى ياءها ساكنة ، في حالتى الرفع والجر ، متحركة بالفتحة في حالة النصب مثل : من الثواني تكون الساعات والأيام ، فليس العمر إلا الثواني التى تستبين بها ، وليست الثواني إلا جزءاً من الحياة .

ومثل : دواعى الخير والشر كثيرة ، والعاقل هو الذى يميز دواعى الخير ، فيستجيب لها .

المذهب الثانى : وهو ما قال به الكسائى والبغداديون « فإنهم يثبتون الياء ساكنة رفعاً ، ومفتوحة جراً ، فيقولون ، في الرفع جاءنى جوارى بإثبات الياء ساكنة فيها مقدراً فيها الضمة ، ويقولون في الجر مررت بجوارى - بفتح الياء كما تفتح في النصب ^(١) في نحو شاهدت جوارى .

وعلى هذا المذهب « قال الفرزدق » :

ولو كان عبد الله مولى هجرته ولكن عبد الله مولى مواليا ^(٢)
ففتح في موضع الجر ^(٣) .

(١) شرح التصريح ٢ : ٢٢٨

(٢) من شواهد الكتاب ٣ : ٨

(٣) شرح المفصل ١ : ٦٤

المذهب الثالث : وهو أن تبدل كسرتة فتحة ، فتقلب ياؤه ألفا ، لتحركها وانفتاح ما قبلها ، فلا يتون مطلقا ، ويقدر إعرابه على الألف كعذارى جمع عذراء وقد نقل يس في حاشيته عن الدنوشري^(١) « أن هذا الحكم سماعي ، فلا يجوز في نحو : جوار ، وغواش ، جوارى ، وغواش ، بل يقتصر فيه على ماورد » . ثم قال « إنه مطرد ، فيما مفردة ألف تأنيث دون غيره ، فلا يجوز فيه^(٢) » .

وبشرط أن يكون مفردة ، اسما محضا ، دالا على مؤنث ، لا مذكر له كعذراء ، وصحراء ، فيقال فيه عذارى ، وصحارى .

ويعتبر كل من هذين الجمعين ، حينئذ اسما مقصورا ، ممنوعا من الصرف لحيثه على صيغة منتهى الجموع .

هذه هي المذاهب الثلاثة التي ذكرها النحاة في الاسم المنقوص الذي يكون على صيغة منتهى الجموع ، وأكثرها شيوعا واستعمالا هو المذهب الأول^(٣) .

ملحقات هذه الصيغة :

ذكرنا فيما تقدم - أن كل جمع تكسير ، يقع بعد ألفه حرفان أو ثلاثة وسطها ساكن ، يمنعه النحويون من الصرف ، لحيثه على صيغة منتهى الجموع ولكن وجدت بعض أسماء مفردة ، جاءت على وزن هذه الصيغة مثل : هوازن ، وبهاور وسراويل ، وتراحيل .

فكيف تعامل هذه الأسماء ؟

اختلف النحاة في ذلك إلى وجهين :

الوجه الأول : يرى صرف مثل هذه الأسماء « فقد نقل ابن الحاجب إلى أن من

(١) هو عبد الله بن عبد الرحمن بن علي ، فقيه مصرى عارف باللغة والنحو نسبته إلى دنوشر غربي المحلة الكبرى بمصر لم يعرف مولده ، توفي عام ١٠٣٥ هـ له حاشية على شرح التوضيح .

(٢) حاشية يس ٢ : ٢١٢

(٣) سبق أن استعرضت الرأي القائل بعدم

العرب من يصرفه ، وأنكر ابن مالك ذلك عليه ، ورد عليه بأنه ناقل ، ومن نقل حجة على من لم ينقل^(١) .

الوجه الثاني : المنع من الصرف ، ولكنهم اختلفوا في سبب المنع ، فذهب المبرد إلى أن العلمية ، قامت مقام الجمعية ، فاستحق المنع لذلك .

ويرى سيبويه أن العلة في منع صرفه ، مجيئه على وزن صيغة منتهى الجموع ولذلك منع من الصرف ، إلحاقاً بهذه الصيغة ، فما جاء على وزنها يمنع من الصرف للمشابهة وإن دل على مفرد .

وهذا الرأي هو الجدير بالاعتبار ، سيراً بالباب على وتيرة واحدة .
وتكون القاعدة حينئذ : أن كل كلمة في وسطها ألف بعدها حرفان أو ثلاثة أحرف وسطها ساكن ، تمنع من الصرف ، سواء أكانت جمعا ، أم مفردا ، حيث سمع هذا ، وذاك من العرب .

وإلى هنا انتهى الكلام عن القسم الأول من الممنوع من الصرف ، وهو الذى يمتنع صرفه لعلة واحدة .

القسم الثاني : وهو الذى يمتنع صرفه ، مما فيه غلتان :
قد ذكر النحاة أنه يشترط في هاتين الغلتين ، أن تكون إحداهما معنوية والأخرى لفظية .

أما العلة المعنوية ، فقد حصرها النحاة في غلتين فقط : وهما : الوصفية ، والعلمية ، على أن ينضم لإحداهما علة أخرى لفظية ، من علل سبع ، وهى : زيادة الألف والنون ، ووزن الفعل ، العدل ، التأنيث ، العجمة ، التركيب ألف ، الإلحاق .

وينضم للوصفية من هذه العلل واحدة من ثلاث : هي : إما زيادة الألف والنون ، وإما وزن الفعل ، وإما العدل .

أما العلمية ، فإنها ينضم إليها واحدة من السبع المتقدمة .
وستحدث عن هذه العلل بالتفصيل :

الوصفية وزيادة الألف والنون :

يمنع الاسم من الصرف لكونه صفة على وزن فعّالان - بفتح الفاء - بشرطين :
(١) أن تكون وصفيته أصلية (أى غير طارئة) .

(٢) ألا يكون المؤنث منه محتوما ببناء التأنيث ، إما لأن المؤنث منه يأتى على وزن فعلى - فى الأشهر - أو لأن هذه الصفة لا مؤنث لها أصلا ، بمعنى أن تكون خاصة بالمذكر .

فالأول كسكران ، وعطشان ، فإن مؤنثهما - فى الأغلب ^(١) - سكرى ، وعطشى وأما الثانى فنحو : لحيان وهو طويل اللحية .
هذا ما عليه أغلب النحاة .

« وقد نقل عن بنى أسد أنهم يقولون سكرانة ^(٢) ، ويصرفون ، سكران كما حكى أن من العرب من يصرف لحيان ، حملا على ندمان ، بمعنى أنه لو كان مؤنث لكان بالتاء ^(٣) . »

ومما سبق يتضح : أن الصفة التى على وزن فعّالان ، الشائع فيها المنع من الصرف ، وهناك رأى آخر ، يرى صرفها ، وهو رأى ضعيف ، تخالفته للغات العربية الفصيحة .

(١) يذكر أكثر النحاة أنه يشترط فى منع فعّالان من الصرف عند ما تكون صفة ألا تكون مؤنثها على وزن فعّالنة ، ويمثلون لذلك بسكران وعطشان ، مع أن كتب اللغة تذكر أن لهما مؤنثا بالتاء ومؤنثا آخر بغير التاء وهو الأغلب . (انظر مادة سكر ، وعطش فى اللسان وإقاموس) ولذا يجب حمل هذا الشرط على الأكثر والأغلب .

(٢) وليس فى هذا عيب لغوى ، لوروده عن العرب كما سبق لإيضاحه .

(٣) شرح التصريح ٢ : ٢١٣

أما إذا كان المذكر على وزن فعلان ، والمؤنث منه - الغالب فيه - وجود التاء في آخره ، فإنه حينئذ يصرف فتقول : هذا رجل سيفان : أى طويل ، ورأيت رجلا سيفانا ، ومررت برجل سيفان ، وذلك ، لأن المؤنث منه سيفانة : أى طويلة .

وكذلك يصرف ما كان صفة على وزن فعلان ، إذا كانت الوصفية فيه غير أصلية وذلك نحو : شاهدت رجلا صفونا قلبه ، يضرب الحيوان ، فتصرف كلمة صفوان مع أنه على وزن فعلان ، لأن معناه فى الأصل : الحجر .

الوصفية ووزن الفعل :

وتنوع الصفة الاسم من الصرف ، إذا كانت على وزن الفعل ، وذلك بالشرطين السابقين أيضا وهما : كونها أصلية ، ولم يقبل مؤنثها التاء إما لأن المؤنث منها على وزن فعلاء ، كاحمر وأبيض ، فإن مؤنثهما حمراء ، وبيضاء أو لأن المؤنث على وزن فُعلى - بضم الفاء - كأفضل ، وأحسن ، فإن مؤنثهما فضلى وحسنى .

فهذه الصفات ، المتقدمة - وأمثالها - ممنوعة من الصرف ، لوجود الشرطين فيها .

أما إذا اختل أحد هذين الشرطين ، أو اختلا معا ، صرفت هذه الصفة ، وذلك مثل : أرمل ، فانك تقول فيه : تصدقت على رجل أرمل ، وتصرفه ، لأن المؤنث منه يقبل التاء فتقول : أرملة ، بمعنى فقيرة .

وكذلك تصرف الصفة التى على وزن الفعل ، إذا كانت الوصفية فيها عارضة نحو : شاهدت رجلا أرنيا (بمعنى جبان) فتصرف أرنيا ، مع أنه صفة على وزن الفعل ، ولم يقبل مؤنثه التاء : وذلك ، لأن الصفة فيه ، غير أصلية لأنه وضع - فى الأصل - اسما للحيوان المعروف .

ومثال ما اختل فيه الشرطان كلمة « أربع » فى نحو قولك : قضيت فى الحديقة ساعات أربعاً ، فتصرف كلمة أربع ، وذلك ، لاختلال الشرطين فيها ، لأن مؤنثها يقبل التاء فتقول : قضيت فى الاسكندرية أياما أربعة ، وكذلك لأن الصفة فيها حينئذ طارئة لأنها فى الأصل اسم للعدد المخصوص .

وهناك بعض كلمات ، الوصفية فيها عارضة - وكان حقها الصرف فقط - ومع ذلك فقد تمتنع من الصرف ، لتخيل الوصف فيها مع الاسمية مثل : أجدل للصقر ، وأخيل : (لطائر به نقط مخالفة في لونها لسائر جسمه) وأفعى : للحية فتخيل في أجدل معنى القوة ، وفي أخيل معنى التلون ، وفي أفعى ، معنى الخبث . فقد تمتنع بعض النحاة هذه الكلمات - وأشباهها - من الصرف ، لوزن الفعل والوصفية المتخيلة .

على أن البعض الآخر منهم - وهم الأكثر - يرون صرفها ، لأنها وضعت في الأصل اسماء ، وهو الأحسن ، لغلبة الاسمية فيها ، ولا داعي إلى التكلف ، بتخيل الوصفية فيها .

وهناك ألفاظ ، كانت في الأصل أوصافا ، ثم انتقلت بعد ذلك إلى الاسمية ، فاستحقت منع الصرف ، بحسب أصلها الأول ، الذي وضعت عليه : وهي كونها صفة على وزن الفعل .

ومن هذه الألفاظ « أدهم لنقيد » ، فإنه في أصل وضعه ، وصف للشيء الذي فيه دهمة ، أى سواد ، ثم انتقل منه ، فصار اسما مجردا للنقيد . وأرقم : فأن أصل وضعه وصف للشيء المرقوم (أى : المنقط) ثم انتقل منه فصار اسما للشعبان ، الذي ينتشر على جلده النقط ، البيض والسود . وأبرق : وأصله وصف لكل شيء لا مع براق ، ثم صار اسما للأرض الحشنة ، التي تختلط فيها الحجارة ، والرمل والطين^(١) .

فهذه الأسماء - وأشباهها - تمتنع من الصرف ، بسبب وضعها في الأصل صفات : وهذا ماعليه أكثر النحاة .

ويرى ابن جنى صرف هذه الأسماء ، على اعتبار أن وصفيتها الأصلية ، قد زالت ، حيث سمي بها^(٢) .

(١) النحو الواقي ٤ : ١٦٩

(٢) شرح التصريح ٢ : ٢١٤

وبما ذكرناه في هذا الموضوع نعلم : أن الوصفية الأصلية ، مع وزن الفعل ، تمنع الصرف بالاتفاق .

أما الوصفية الطارئة ، وكذلك الوصفية الأصلية ، التي سمي بها إذا انضم إلى أحدهما وزن الفعل ، يصح فيها الصرف ، وعدمه ، وإن كان الأولى في الوصفية الطارئة الصرف ، وفي الأصلية المسمى بها عدم الصرف ، نظرا إلى الأصل .

على أنه يجب أن يكون الفصل الحق في هذا : هو السماع .

الوصفية والعدل :

ما المراد بالعدل أولا ؟؟

ذكر النحاة أن العدل هو « إخراج الكلمة عن صيغتها الأصلية ، بغير قلب ، أو تخفيف ، أو الحاق ، أو معنى زائد .

« فخرج نحو أيس ، مقلوب يئس ، وفخذ - بإسكان الخاء - مخفف بكسرها وكوثر بزيادة الواو ، إلخاقا له بجعفر ، ورجل بالتصغير ، بزيادة معنى التحقير ^(١) .

أقسام العدل :

وقد قسم النحاة العدل إلى قسمين :

أ — « تحقيقي : إن دل عليه دليل غير منع الصرف ، كالعدل في سحر ، وآخر ، ومثنى فإن الدليل على العدل فيها ، ورود كل لفظ منها مسموعا عن العرب ، بصيغة تخالف الصيغة الممنوعة من الصرف ، فسحر بمعنى السَّحَر ، وآخر بمعنى آخر ومثنى بمعنى اثنين ، اثنين ، فليس المنع من الصرف ، هو الدليل على العدل ، وإنما مجيء الصيغتين .

ب — تقديرى : وهو الذى يمنع فيه العلم من الصرف ، سماعا عن العرب من غير أن يكون مع العلمية ، علة أخرى ، تنضم إليها ، فيقدر فيه العدل لئلا يكون المنع بالعلمية وحدها مثل : عمر ، وزفر .

وهذا النوع ، لا دليل يدل عليه إلا المنع من الصرف ، بحيث لو سمع مصروفا ، لم يحكم بعد له ، مثل : أدد (وهو جد إحدى القبائل العربية)^(١) .
أقسامه باعتبار محله :

وقسم النحاة العدل أيضا باعتبار محله ، إلى أربعة أقسام :

- (١) « لأنه إما بتغير الشكل فقط كجُمع (بضم ففتح) عند من قال : أنه معدول عن جُمع (بضم فسكون) .
 - (٢) أو بالنقص فقط ، فيما عدل عن ذى أل وهو سحر ، وأمس .
 - (٣) أو بالنقص ، وتغيير الشكل كعمر .
 - (٤) أو بالزيادة والنقص وتغيير الشكل كحذام ، ومثلث^(٢) .
- فائدة العدل :

وفائدته : « إما تخفيف اللفظ^(٣) - فقط - باختصاره كما في مثني وآخر .

فالأول اختصار اثنين اثنين ، والثاني اختصار آخر (بمدّ الحمزة) .

وإما بتخفيف اللفظ ، وتحضه للعلمية ، كما في عمر ، وزفر^(٤) المعدولين عن غامر وزافر ، لاحتمالهما الوصفية قبل العدل .

هذا ما ذكره النحاة في العدل من تعريفه ، وتقسيمه ، وفائدته .

(١) النحو الواقي ٤ : ١٧١

(٢) حاشية الصبان ٣ : ٣٨٢

(٣) هنا تناقض ظاهر ، فقد ذكر النحاة ، في تعريف العدل : أنه إخراج الكلمة عن صيغتها لأصلية ، بغير قلب أو تخفيف أو إلحاق .
ثم حدد الكلام على فائدته ، ذكروا ، أن من فائدته التخفيف اللفظي ، فكيف ، يتم التوافق بين التعريف والفائدة ؟؟

ولا يزيل هذا التناقض ، ما ذكره الأنباري في تقريره على حاشية الصبان « أن هذه ثمرته لا باعته » فإن الثمرة هي محل الاختيار .

(انظر تقرير الأنباري ٣ : ٣٨٢)

(٤) حاشية الصبان ٣ : ٣٨٢

ويبدو فيه التكلف والتناقض ، وخير ما يقال في هذا : أن العرب استعملت هذه الالفاظ ممنوعة من الصرف ، فيجب معرفة هذا الاستعمال العربى ، والأخذ به ، بدلا من تلمس العلل المعقدة له .

متى يمنع الاسم من الصرف : للوصفية والعدل ؟؟ :

ذكر النحاة أنه يمنع الاسم من الصرف للصفة والعدل ، في حالتين : —

الأولى : أن يكون اسما عدديا ، مبنيا ، على فعال (بضم الفاء) أو مفعّل بفتح الميم والعين) . وهذان الوزنان « مسموعان من الواحد إلى الأربعة باتفاق ، وفي الباقي من العشرة على الأصح ، وقيل في العشرة ، والخمسة ، فدونها سماعا ، وما بينهما قياسا عند الكوفيين والزجاج^(١) » .

وذلك مثل : أحاد ، وموحد ، وثاء ، ومثنى ، وثلاث ، ومثلث إلى العشرة فتقول : عشار ، ومعشر .

ويقول النحاة : إن كل اسم من هذه الأسماء ، معدول عن لفظ العدد الاصلى المكرر للتوكيد ، فاصل كلمة أحاد في قولك : « جاء التلاميذ أحاد » معدولة عن العدد الاصلى المكرر وهو : « واحد ، واحد » وعدل عن هذا العدد إلى أحاد تخفيفا للفظ .

ومثل أحاد في ذلك موحد ، وكلتا الكلمتين ممنوع من الصرف مع أن أصلهما المعدول عنه منصرف ، ومثل هذا يقال في بقية الأعداد إلى العشرة .

وهذا ما ذكره النحاة في تعليل منع هذه الصفات من الصرف .

ويبدو هذا التعليل ضعيفا .

فلنا أن نتساءل ، تضعيفا لرأيهم .

ما الدليل على أن العرب عدلوا عن استعمال هذا اللفظ إلى لفظ آخر ؟؟
والحق أنه لا دليل يساعدنا ، على قبول هذه العلة .

والذى يجب أن يقال فى هذا : إن العرب استعملوا هذين النوعين وأحدهما مصروف والآخر ممنوع من الصرف .

احالة الثانية : التى يمنع فيها اللفظ من الصرف ، للوصفية والعدل : كلمة آخر فى نحو قولك : مررت بنسوة آخر ، وذلك ، لأنها جمع لأخرى ، التى هى مؤنث لكلمة آخر - بفتح الخاء - بمعنى مغاير ، وهو أفعال تفضيل مجرد من أل ، والإضافة فقياسه ، أن يكون مفردا ، مذكرا ، ولو كان جاريا على مثنى أو مجموع ، أو مؤنث نحوه المحمدان أحب إليّ من غيرهما والأصدقاء أنفع فى وقت الشدة وهند أحب إليّ من عمرو وهكذا ، فنجد أن أفعال التفضيل ، جاء مفردا مذكرا ، دائما ، فى كل هذه الأمثلة .

وعلى هذا كان المقياس أن يقال فى المثال المتقدم « مررت بنسوة آخر » بمبدء الهمزة وفتح الخاء .

ولكن العرب عدلوا عنه ، وقالوا : آخر ، بصيغة الجمع ، ومنعوه من الصرف وكان هذا المنع دليلا على وجود العدل فيه .

مما تقدم ، نجد أن النحويين ، قد بنوا المنع فى آخر على أساس أن آخر تفضيل .

ولكننا لو دققنا النظر ، لوجدنا أن هذه الكلمة ، ليست من اسم التفضيل فى شىء فهى : —

أولا : لا يقع بعدها من الجارة للمفضل عليه ، لالفظا ، ولا تقديرا
ثانيا : وهو المهم — أنها لا تدل على التفضيل (بمعنى مشاركة المفضل والمفضل عليه فى صفة وزيادة الأول عن الثانى فى هذه الصفة) .

وإنما تدل على المغايرة ، واختالفة ، وهناك فرق كبير ، بين المغايرة - بمعناها المجرد - وبين المفاضلة .

ومن أجل ذلك قال شارح التوضيح « في جعل آخر من باب التفضيل إشكال ، لأنه لا يدل على المشاركة والزيادة في المغايرة ^(١) .

على أن من النحاة من تنبه إلى هذا فقال : إن آخر ليس اسم تفصيل ولكنه « مشابه لأفضل من جهات ثلاث : إحداها ، الوصف ، والثانية ، الزيادة ، والثالثة : إنه لا يقوم معناه إلا باثنين مغاير ، ومغاير ، كما أن أفضل يتقوم معناه باثنين : مفضل ، ومفضل عليه ، فلما أشبه في هذه الجهات استحق أحكامه ^(٢) .

على أننا لا نقبل أيضا ، أن تكون المشابهة بين آخر ، وبين أفضل سببا في القول بالعدل في الآخر .

والعلة الصحيحة : هي مجرد الاستعمال العربى الصحيح ، بورود آخر غير ممنوعة من الصرف .

وإلى هنا انتهى الكلام عن العلة المعنوية الأولى - وهى الوصفية - وما معها من علل لفظية ثلاث : زيادة الألف والنون ، ووزن الفعل ، والعدل .

وستكلم الآن عن العلة المعنوية الثانية : وهى العلمية وما ينضم إليها من علل لفظية .

العلمية والتركيب المزجى :

والمراد بالتركيب المزجى : هو كل كلمتين امتزجتا معا ، بأن اتصلت ثانيتهما بنهاية الكلمة الأولى ، حتى صارتا كالكلمة الواحدة ، ولذا يتصلان كتابة ، كلما أمكن ذلك . فإن وقع مثل ذلك ، وكان علما ، منع من الصرف ، وذلك مثل : حضرموت ومعد يكرب ، وبورسعيد ، وحينئذ يجرى الإعراب على آخر الجزء الثانى من الكلمتين .

(١) شرح التصريح ٢ : ٢١٥

(٢) المصدر السابق .

أما الكلمة الأولى منهما ، فلا يجرى عليها إعراب ، بل تعتبر كجزء من كلمة ،
ولست كلمة مستقلة ، فنقول : بورسعيدُ مدينة الأبطال ، شاهدت بورسعيدُ
وسافرت إلى بورسعيدُ ، فترفع الأولى بالضممة ، وتنصب الثانية بالفتحة وتجر الثالثة
بالفتحة أيضا ، مع امتناع التنوين في الحالات الثلاث .

هذا هو الرأى الأشهر في إعراب المركب المزجى .

ومن العرب من يعربه كإعراب « عبد الله »^(١) ، فيعرب الجزء الأول منهما
بحسب العوامل ، ولا يمنع من الصرف حينئذ ، مادام مضافا .

ثم إنه قد تظهر عليه الحركات ، إن كان آخره حرفا صحيحا ، كمحضر (من
حضر موت) وقد تقدر عليه الحركات ، إن كان حرف علة ، وذلك كمعدى (من معد
يكرب) ولا تظهر عليه الفتحة في حالة النصب ، وإن كان آخره ياء « ، تشبيها لها
بالألف ، قاله ابن مالك ، وقال غيره الفتح في النصب ، ويسكن في الرفع والجر »^(٢) .

ثم إن الجزء الثانى ، وهو المضاف إليه ، يكون مجرورا دائما ، فإن كان ممنوعا
من الصرف لعلة أخرى غير التركيب ، يجر بالفتحة ، ويظل هذا الجزء ممنوعا من
الصرف ، وذلك مثل : هرمز من قولك رام هرمز ، فتقول ، سافرت إلى رام هرمز ، فتجر
هرمز بالفتحة ، لأنها في الأصل علم أعجمى ، بخلاف حضرموت ، فإن الجزء الثانى
يجر بالكسرة عند الإضافة ، فنقول : سافرت إلى حضرموت وذلك لأنه لا يوجد سبب
لمنعه من الصرف .

وعلى ضوء ما سبق يمكن أن نقرر :

أن التركيب المزجى مع العلمية ، علة اختيارية بمعنى : أنه قد تنوى هذا
التركيب ، فتسنع الصرف ، كما فى الرأى الأول .
وقد لا تنويه ، فتعتبره مركبا تركيبا إضافيا ، وحينئذ لاتمنع الصرف .

العلمية وزيادة الألف والنون :

إذا كان الاسم علما على وزن فُعْلان (مفتوح الفاء أو مكسورها أو مضمومها) منع هذا الاسم من الصرف سواء كان هذا العلم لإنسان أو لغيره .
فالأول نحو : سَعْفان ، وعمران ، وعثمان .

والثاني نحو : شعبان ، ورمضان « من أسماء الشهور العربية » .

فهذه الألفاظ ممنوعة من الصرف ، لأنها أعلام ، ولأن الألف والنون فيها زائدتان ، فترفع بالضممة ، وتنصب وتجر بالفتحة ، من غير تنوين في الأحوال الثلاث ، فنقول : جاء مروان ، ورأيت مروان ، وسافرت إلى مروان .

أما إذا كانت الألف والنون غير زائدتين ، بأن كانتا أصليتين نحو : خان ، وبان أو كانت النون أصلية ، والألف هي الزائدة فقط ، نحو : لسان ، وضمان ، فإن هذه الأسماء لا تمنع من الصرف ، لعدم تحقق شرط زيادة الألف والنون^(١) .

أما إذا كان الحرفان صالحين للحكم عليهما بالأصالة أو الزيادة نحو : حسن ، وعفان ، فإنه حينئذ يجوز الصرف ، وعدمه .

فالصرف على اعتبار أن حسان من الحسن ، وعفان من العفن ، فتكون النون أصلية فيهما .

وعدم الصرف على اعتبار أنهما من الحسن والعف ، فتكون الألف والنون زائدتين فيهما .

ومن الأمثلة المتقدمة يتضح : أنه إذا كان قبل الألف والنون حرف واحد وكانا أصليين نحو : خان فلا تمنع الكلمة من الصرف ، وأن كان ما قبلهما حرفين ، ليس الثاني فيهما مضعفا وكانت النون أصلية ، والألف زائدة نحو : أمان ، فلا يمنع أيضا من الصرف في هذه الحالة إلا على رأى القراء .

(١) القراء قد أجاز « مع الصرف للعلمية ، وزيادة ألف قبل نون أصلية ، تشبيها لها بالزائدة نحو :

وبيان » (حاشية الصبان ٣ : ٣٠) .

وإن كان قبلهما حرفان ، الثاني منهما مضعف ، فأنت بالخيار ، في اعتبار النون أصلية ، أو زائدة ، نحو : غسان ، ويبنى المنع من الصرف ، وعدمه حيثئذ على هذا الاعتبار .

أما إن كان ماقبلهما ثلاثة أحرف ، كانا زائدين نحو : عطفان ، وليس فيه إلا المنع باتفاق .

العلمية والتأنيث :

إذا كان الاسم علما ، مؤنثا ، فلا يخلو أن يكون تأنيثه بالتاء أولا .
فإن كان مؤنثا بالتاء ، منع من الصرف مطلقا ، أى سواء أكان علما لمذكر كطلحة وحمة ، أو لمؤنث ، كفاطمة ، وعائشة ، زائدة على ثلاثة أحرف ، كما مثل أو لم يكن كذلك ، كعظلة ، وشية ، علمين للمذكر أو لمؤنث .
أما إذا كان مؤنثا غير مختوم بناء التأنيث ، فإما أن يكون على ثلاثة أحرف أو على أكثر من ذلك .

فإن كان على أكثر من ثلاثة أحرف ، امتنع من الصرف ، كزيتب ، وسعاد وإن كان على ثلاثة أحرف : فإما أن يكون محرك الوسط أو ساكنه فإن كان متحرك الوسط ، كقمر ، وأمل ، منع أيضا من الصرف .

وأما إن كان ساكن الوسط ، فإن كان أعجميا^(١) كجور (علم بلد) ورام (علم فتاة) أو كان منقولاً من مذكر إلى مؤنث نحو زيد ، وسعد ، علمين على مؤنث فإنه في هاتين الحالتين ، يمتنع من الصرف .

فإن لم يكن كذلك ، بأن ساكن الوسط ، وليس أعجميا ، ولا منقولاً ، من مذكر ، وكذا إن كان ثنائيا كيد علم لامرأة ، ففيه حيثئذ وجهان المنع والصرف نحو : هند ، ودعد ، فيصح أن تقول : سلمت على هند - بالفتح من غير تنوين ، أو على هند بالكسر والتنوين .

والقول بالجواز في هند ، وما شابهها - هو ما عليه سيبويه ، والجمهور أما الزجاج فإنه يوجب فيه المنع أيضا بحجة « أن السكون ، لا يغير حكما أوجبه اجتماع علتين مانعتين ^(١) »

والفراء فصل في ذلك فقال : إن كان ساكن الوسط « اسم بلد ، كغيد لا يجوز صرفه ، وما لم يكن جار ، لأنهم يرددون اسم المرأة على غيرها فيوقعون هنداو دعداو حملا على جماعة من النساء ، ولا يرددون اسم البلدة على غيرها ، فلما لم تردد ولم تكثر في الكلام ، لزم النقل ^(٢) .

والرأى الأول هو الأوفق ، حيث لم يقل به الجمهور ، إلا لأن السماع ورد به ، وهو المعول ، والمهم في قواعد اللغة العربية .

وبتلخص مما سبق :-

إن العلم المؤنث يمنع من الصرف ، في جميع حالاته ، إلا إذا كان ثنائيا أو كان ثلاثيا ساكن الوسط = بشرط ألا يكون أعجميا ، ولا منقولا من مذكر - فإنه في هاتين الحالتين - فقط - يجوز الصرف وعدمه .
العلمية والعجمة ^(٣) :

يُمنع الاسم عن الصرف أيضا ، للعلمية والعجمة ، وذلك بشرطين :-

الشرط الأول : أن يكون علما في اللغة الأعجمية أي : اللغة المنقول منها إلى العربية « وهذا هو ظاهر مذهب سيبويه ، وزعم الشلوين أنه لا يشترط ، ويظهر أثر

(١) مع الهوامع ١ : ٣٣

(٢) المصدر السابق

(٣) المراد بالأعجمي هنا : ما كان دخيلا على كلام العرب ، سواء أكان ذلك من لغة فارس ، أم من لغة أجنبية أخرى ، وقد ذكر النحاة أن الاسم الأعجمي يعرف بوجوده :
أحدهما : نقل الأثمة ، والثاني : خروجه عن أوزان الأسماء العربية كما إبراهيم ، والثالث ، عروة من حروف الذلاقة ، وهو خماسي أو رباعي ، وحروف الذلاقة ستة يجمعهما مرينفل والرابع : أن يجمع فيه من الحروف مالا يجمع في كلام العرب ، كالجيم والقاف « مثل قحقجة » والصاد والجيم نحو : صولجان ، والراء بعد النون أول نحو ترجس ، والزاي بعد الدال نحو مهنتر (حاشية الصبان ٣ : ٤٠٧) .

الخلاف في نحو : قالون ، فيصرف على الأول ، لأنهم لم يستعملوه علما ، وإنما استعملوه صفة ، بمعنى جيد ، ويمنع من الصرف على الثاني ، لأنه لم يكن في كلام العرب قبل أن يسمى به^(١)

والرأى الثاني هو الأحق بالاتباع ، مع أنه مخالف لما عليه أكثر النحاة ، لأنه مادام أصبح علما في لغتنا - والعلمية في اللغة العربية هي المعتبرة في منع الصرف فلا داعي لهذا الشرط ، فضلا عن أنه من العسير ، أن تهتدى إلى اصل كل علم أجنبي ، نريد التسمية به ، ونبحث : هل كان علما في اللغة المنقول منها ، أم كان نكرة ؟؟ فعدم الأخذ بهذا الشرط فيه تيسير وسهولة ، لمن يتعلم قواعد اللغة العربية . والشرط الثاني : أن يكون العلم زائدا على ثلاثة أحرف ، كإبراهيم وإسماعيل ، فنقول : هذا إبراهيم ، وزرت إبراهيم ، وذهبت إلى إبراهيم ، فتمنعه من الصرف ، للعلمية والعجمية .

أما إذا كان علما أعجميا ، على ثلاثة أحرف سواء أكان محرك الوسط كشتي : علم على قلعة أم ساكنه ، كنوح ولوط ، فإنه حينئذ ، لا يمنع الصرف ، لأنه لم يزد على ثلاثة أحرف . ولا التفات إلى من جعله ذا وجهين مع السكون ومتحتم المنع مع الحركة^(٢) ، لأن الرأي الشائع هو الأول ، وهو ما ورد به السماع .

العلمية ووزن الفعل :

كذلك يمنع صرف الاسم ، إذا كان علما ، وهو على وزن يخص الفعل ، أو يغلب فيه .

أ - الوزن الخاص بالفعل

والمراد بالوزن الذي يخص الفعل ، ما لا يوجد في غيره ، إلا في النادر ، أو في اسم أعجمي .

(١) شرح التصريح ٢ : ٢١٨ .

(٢) الأنصوري ٣ : ٢٥٧ .

وذلك مثل ما كان على وزن فَعْل (بالتشديد) كسَلَّم ، وكَلَّم ، وكالماضى المبني للمجهول فى نحو : ضُورِب ، حُوكِم ، وفى نحو : ضُرِب ، وحُكِم ، وكصيغة الماضى المفتوح بئاء المطاوعة ، كَتَلَم ، أو بهمزة الوصل ، كاتَفَع واستفهم وكالمضارع ، والأمر ، إذا كانا من غير الثلاثي^(١) نحو يُدْخِرُج وينكسر ويستفهم ونحو دحرج ، انكسر ، استفهم .

فلو سميت بهذه الأفعال - المتقدمة - وجب منعها من الصرف ، للعلمية ، مع وزن الفعل^(٢) .

ولا يمنع كون هذه الصيغ المتقدمة خاصة بالفعل ، ما وجد منها نادرا أسماء نحو : دئل اسم قبيلة ، وشمر ، علم لفرس ، وينجلب ، لخرزة . وما كان أعجميا نحو : استبرق ومعناها : الديباج الغليظ .

الوزن الغالب فى الفعل :

أما الوزن الذى يغلب فيه كونه للفعل ، فينقسم إلى قسمين :

الأول : كون هذا الوزن يوجد فى الأفعال ، أكثر منه فى الأسماء ، وذلك كأئمد واصبغ ، فإن هاتين الصيغتين ، يكثران فى الفعل ، دون الاسم ، كاجلس واخرج ونحوهما من الأمر ، المأخوذ من فعل ثلاثى ، فلو سميت رجلا بأئمد أو باصبغ منعه من الصرف ، للعلمية ووزن الفعل ، فنقول : هذا إئمد ، ورأيت إئمد ونظرت إلى إئمد .

والثانى : أن يكون فى الوزن زيادة ، تدل على معنى فى الفعل ، ولا تدل على معنى فى الاسم ، وذلك كأحمد ، ويزيد ، فإن همزة فى الفعل ، تدل على التكلم نحو : أحمد الله ، والياء فيه أيضا ، تدل على الغيبة ، نحو : يلعب الولد فى الحقيقة ، فى

(١) اللهم إلا الأمر من الفعل الدال على المفاعلة ، فإنه ليس خاصا بالفعل ، ولا غالبا فيه نحو قاوم ، قاتل ، وعارض ، فظائره من الأسماء كثيرة على هذا الوزن ، نحو زاكب ، قاصب ، صاحب ، فلو سميت بهذا الفعل الأمر ، صرفت ، لأن هذا الوزن ، لا يعتبر خاصا بالفعل - كما سبق - فى ع ٢٢٧ .

(٢) وإن كان فى الأفعال ، همزات وصل ، اعتبر همزات قطع بعد التسمية .

حين أن الألف في أحمد ، والياء في يزيد ، لاتدلان على شيء ، بل أن كلا منهما ، حرف من حروف الكلمة ، لا يدل وجوده على معنى مستقل ، وحيثنق نقول فيها - وفيما يشبهها - جاء أحمد ويزيد ، وزرت أحمد ويزيد ، وسافرت إلى أحمد ويزيد فتمتعهما من الصرف للعلمية ووزن الفعل .

ولكن يشترط في الوزن المانع للصرف شرطان :-

أحدهما : أن يكون لازما ، والثاني : ألا يخرج بالتغيير إلى مثال هو للاسم .

فخرج بالأول نحو : امرئ ، فإنه لو سمي به انصرف ، وإن كان في النصب شبيها بالأمر من علم ، وفي الجر شبيها بالأمر من ضرب ، وفي الرفع شبيها بالأمر من خرج ، لأنه خالف الأفعال ، يكون عينه لانتزاع حركة واحدة ، فلم تعتبر به الموازنة^(١) .

وخرج بالثاني ، مثل « قفل » ، و « ديك » فإنهما وإن كان الأول على وزن الفعل رد ، والثاني على وزن الفعل ، قيل ، لم يمنعنا من الصرف ، وذلك ، لأن الـدغام في رد ، وللإعلال في قيل « لازم لرفض أصله ، وعدم استعماله فصار كأنه لا أصل له ، غير البناء الذي عليه ، والتحق رد وشد بحب ، وذر ، وقيل وبيع ، وقيل ، وديك^(٢) » وحيثنق فلا يمنع ما كان على وزنها ، لأنهما أصبحا على صورة هي أصلا للأسماء .

وكذلك لا يمنع من الصرف ، ما كان على وزن مشترك بين الأسماء والأفعال من غير ترجيح لناحية الفعل فيه ، وذلك مثل ، جعفر ، فإنه على وزن زلزل وقلم على وزن ضرب ، وكثيف نظير علم ، وعضد نظير ظرف .

وكذلك كل اسم يوازن الفعل الأمر ، من الفعل الدال على المطاوعة كفاضل ، اسما فانه يوازن جاهد ، فعل أمر .

(١) الأسموي ٣ : ٢٦١

(٢) شرح الفصل ١ : ٦٠

فهذه الأسماء ، تصرف ، مع موازنتها لهذه الأفعال ، لأن هذه الصيغ مشتركة بينهما ، وشائعة فيهما على السواء .

« وقد ذهب عيسى بن عمر ^(١) إلى منع صرف مسمى بشيء من ذلك واحتج بقول الشاعر :

أنا ابنُ جلا وطلاغ الشايبا متى أضغ العمامة تعرفوني ^(٢)
قال الراوى : جلا من غير تنوين ، وهو فعل سمي به أبوه ^(٣)

وقد رد من قال بالرأى الأول : بأن هذا ليس حجة لاحتمال أن يكون سمي بالفعل ، وفيه ضمير فاعل ، فيكون جملة ، والجمل تحكى ، إذا سمي بها نحو برق نحره ، وشاب قرناها ، أو يكون جملة غير مسمى بها ، في موضع الصفة لمخدوف والتقدير ، أنا ابن رجل جلا ^(٤)

فلا يكون فيه على كلا الوجهين حجة .

وقد ذكر بعض النحاة ، أن في هذين الوجهين نظرا ، أما الأول فلأن الأصل عدم استتار الضمير ، وأما الثانى ، فلأنه لم يحدف الموصوف بالجملة ، إلا إذا كان بعض اسم مقدر مخفوض بمن أوفى ^(٥)

هذا ما ذكره النحاة في هذا الموضوع .

وياحيد القول لو جعلوا « الاستقراء بكلام العرب » هو العامل الأول في صرف هذا ، وفى منع ذلك من الصرف ، فإنهم بذلك ، يربحون أنفسهم من عناء مثل هذا التخريج ، الذى لم يعرفه العرب ، حتى ولم يتخيلوه عند كلامهم .

(١) هو عيسى بن عمر الثقفى بالولاء ، من أئمة اللغة ، وهو شيخ الخليل وسيبويه ، لم يعرف مولده ، أول من هذب النحو وزينه ، وهو من أهل البصرة ، توفى سنة ١٤٩ هـ . ومن مصنفاته « الجامع » و « الإكمال » انظر ترجمته في نزهة الألباء : ٣٩

(٢) قاله سحيم بن زئيل ، شواهد الكتاب ٢ : ٧

(٣) شرح المفصل ١ : ٦١

(٤) المصدر السابق

(٥) شرح التصريح ٢ : ٢٢١

العلمية وألف الإلحاق

ما المراد بالإلحاق ؟

يقول السيوطي ، إن الإلحاق « أن تبني - مثلا - من ذوات الثلاثة » كلمة على بناء يكون رباعى الأصول ، فتجعل كل حرف مقابل حرف ، فتفنى أصول الثلاثى ، فتأتى بحرف زائد لثلاثى ، ليقابل الحرف الرابع من الرباعى الأصول ، فيسمى ذلك الحرف - الذى زاد - حرف الإلحاق^(١) .

ومن أمثلة ذلك « علقى » : علم لنبت ، و « أرطى » ، علم لشجر وهما ملحقان بجعفر .

فإذا سميت رجلا « بعلقى أو بأرطى » منعه من الصرف ، فتقول : جاء علقى رأيت علقى ، استمعت إلى علقى .

والمانع له من الصرف ، حيثذ العملية^(٢) وألف الإلحاق المقصورة وذلك لشبهها بألف التأنيث من وجهين :

الأول : زيادتها ، فليست مبدلة من شيء .
الثانى : أن هذه الألف الزائدة ، تجعل الكلمة ، على وزن ، فعلى ، وفعل ، بفتح الفاء أو كسرهما كأرملى ، وعزمى^(٣) .

وهذان الوزنان ، يمتنع الاسم معهما من الصرف ، لوجود ألف التأنيث فيهما ، فكذلك يمتنع من الصرف ما جاء على هذين الوزنين ، تشبيها لهما بها .

أما ألف الإلحاق الممدودة ، كعلباء - اسم لعصبي العنق - فإنه ملحق بقرطاس ، ولا يمنع من الصرف « لتخلف شبهها بألف التأنيث الممدودة ، لأن همزة الإلحاق لاتشبه همزة التأنيث ، من جهة أن همزته منقلبة عن ألف لا عن ياء فافترقا في الحكم ، لأجل افتراقهما في التقدير^(٤) .

(١) مع الهوامع ١ : ٣٢

(٢) وحيثذ إذا كانت نكرة فإنها تنون .

(٣) نقول : رجل عزمى (أى لا يلهو)

(٤) شرح التصريح ٢ : ٢٢٢

ومن أجل هذا فرق النحاة ، بين ألف الإلحاق المقصورة ، وألف الإلحاق الممدودة ، في كون الأولى ، تمتع من الصرف ، والثانية ، لانتع . ولكن لو نظرنا إلى هذا التفریق ، لوجدناه قائما على غير أساس مقبول ، وذلك لأنهم قد اعتبروا مجرد الشبه اللفظي ، بين ألف الإلحاق في « ارطى » ، وبين ألف التأنيث في « نيلي » سببا في منع الأولى من الصرف ، كما منعت الثانية .

ونجد هذا الشبه اللفظي واضحا ، جليا ، بين علباء ، وصحراء ، فكلماتهما خمسة أحرف ، وينتهى كل منهما ، بهمزة قبلها ألف ، ومع ذلك لم يجعلوا هذا الشبه اللفظي سببا في منع الأولى ، كما منعت الثانية .

ولعل ورود السماع بصرفها ، كان السبب في بحثهم عن أصلها وقوطم بهذه العلة - غير المقبولة - في عدم منعها من الصرف .

العلمية والعدل

ذكر النحاة : أن الاسم يمنع من الصرف للعملية مع العدل وذلك في خمسة مواضع :

الموضع الأول : ما كان على وزن فَعَل (بضم ففتح من ألفاظ التوكيد ، وهي أربعة ألفاظ ، جمع ، وَكُنَّع ، وَبُصَّع ، وَبُتَّع ، فنقول : جاءت الطالبات جمع ، ورأيت الطالبات جمع ، ونظرت إلى الطالبات جمع - وكذا في أخواتها - فتمنعها من الصرف .

وقد اختلف النحاة في سبب منعها من الصرف - أهى العلمية ، أو شبهها من العدل ؟

يرى فريق أنها « معارف بنية الإضافة ، إلى ضمير المؤكد ، فشابهت بذلك العلم ، بكونه معرفة بغير قرينة لفظية ، بينما يرى فريق آخر أنها معارف بالعلمية وهي أعلام الإحاطة ، وعلم الإحاطة ، من قبيل علم الجنس المعنوي ، كسبحان للتسبيح^(١)

أما العدل في هذه الألفاظ فيقول النحاة « إن الأصل في جمع جمعاوات لأن مفردة جمعاء ، فعديل عن جمعاوات إلى جمع^(١) »

ولذا منعت من الصرف - هي وأخواتها الثلاث - للعلمية والعدل .

الموضع الثاني : ما كان على وزن فُعْل ، وهو علم ، لمفرد ، مذكر نحو عمر ، وزفر ، وزحل ، فقد وردت مثل هذه الأسماء ممنوعة من الصرف ، ولما لم يجد النحاة ، سببا آخر مع العلمية ، لمنعها من الصرف ، لتستقيم طم القاعدة ، انتحلوا علة ، أسموها ، العدل وقالوا : إن هذه الأعلام ، ممنوعة من الصرف ، لأن كلا منها معدل ، فمنعوا العلم السالف من الصرف ، ليكون هذا المنع دليلا ومرشدا للعدل^(٢) .

على أنه قد سمح بعض الأسماء على وزن فُعْل ، مصروفة ، فيجب عدم منعها من الصرف ، وذلك مثل : أدد .

كما يجب الصرف ، إن كان فُعْل ، جمعا ، كعُرف ، وقُرب ، أو اسم جنس كفرد ، أو صفة كحطّم ، أو مصدر كهُدًى ، وثُقًى .

وعلى ذلك يتبين أن فُعْل له حالتان :

- (١) المنع من الصرف ، وذلك إذا كان علما ، مفردا ، مذكرا ، ورد فيه هذا المنع .
- (٢) الصرف : وذلك إذا كان غير علم ، بأن كان صفة ، أو كان غير مفرد بأن كان جمعا ، كما سبق بيانه .

الموضع الثالث : لفظ سحر : فكلمة سحر ممنوعة من الصرف ، للتعريف والعدل وذلك ، لأنها معدولة « عن السحر^(٣) » ، لأنه معرفة ، والأصل في التعريف أن يكون بأل فعديل به عن ذلك^(٤) .

(١) ابن عثيل ٢ : ٢٦٢

(٢) النحو الرائق ٤ : ١٩٥

(٣) السحر : هو الوقت ، قيل الصبح (انظر مادة سحر في القاموس)

(٤) ابن عثيل ٢ : ٢٦٣

« وأما التعريف : فقليل بالعملية ، لأنه جعل علما ، لهذا الوقت ، وقيل بشبه العلمية ، لأنه تعرف ، بغير أداة ظاهرة كالعلم ^(١) »

على أن من النحاة من يرى أن سحر ينصرف ، ولكن التنوين حذف منه ، لسبب آخر ، فقد ذهب السهيلي ^(٢) إلى أنه معرب ، وإنما حذف تنوينه ، لنية الإضافة ، وذهب الشلوين الصغير ، إلى أنه معرب ^(٣) ، وإنما حذف تنوينه ، لنية ال ^(٤) .

فقد اتفق السهيلي ، والشلوين ، على أن كلمة سحر معربة ، غير ممنوعة من الصرف ، ولكنهما اختلفا في علة حذف التنوين منها .

ولكن الصحيح ، ما ذهب إليه الجمهور ، لتواتره ، وورود السماع به .

أما إذا كان سحر ظرفا ، مبهما ، لا يدل على سحر يوم معين ، وجب صرفه نحو قوله تعالى : « نَجِّنَاهُمْ بِسَحْرِ نِعْمَةٍ مِّنْ عِنْدِنَا ^(٥) »

الموضع الرابع : ما كان علما ، مؤنثا ، على وزن فَعَال ، كحَذَام ، وورقاش ووبار ، فللعرب فيه مذهبان :

الأول : وهو مذهب أهل الحجاز - فإنهم يبنون ذلك كله على الكسر ، سواء أكان هذا العلم المؤنث ، محتوما بالراء ، أو بحرف آخر غيره ، فيقولون : هذه حذام ، وزرت حذام ، وذهبت إلى حذام ، فإنهم يبنون حذام على الكسر مطلقا ، وكذا ما كان آخره راء ، كوبراء .

(١) الأشموني ٣ : ٢٦٥

(٢) هو عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد ، عالم باللغة والسير ، ولد في مالقة سنة ٥٠٨ هـ عمى وعمره ١٧ سنة ، واتصل بخبره بصاحب مراكش فطلبه إليها وأكرمته ، وتوفى بها عام ٥٨١ هـ (بغية الوعاة ٢ / ٨١)

(٣) ومنهم من يرى : أنه مبنى لتضمنته معنى حرف التعريف .

(٤) الأشموني ٣ : ٢٦٧

(٥) القمر ٣٥ : ٣٦

المذهب الثاني : وهو مذهب بنى تميم — « فإنهم يمنعون صرفه ، واختلف في علة ذلك ، فقال سيبويه : للعلمية والعدل عن فاعله ، ويرجححه ، إن الغالب على الأعلام ، أن تكون منقولة ، وقال المبرد : للعلمية والتأنيث المعنوى ، كزئب ويرجححه ، أنهم لا يدعون العدل في نحو طوى^(١) »

ورأى المبرد هو الأوفق ، حيث أمكن إيجاد علة أخرى ، متحققة الثبوت وهى التأنيث ، فلا وجه لتكلف العدل .
فيقولون على هذه اللغة : هذه حذام ، ورأيت حذام ، وذهبت إلى حذام فيعربونها ، إعراب مالا ينصرف .

هذا إذا لم تكن هذه الصيغة ، محتومة بالراء .

أما إذا كانت محتومة بها ، فإنهم يبنونها على الكسر سواء أكانت مرفوعة أم منصوبة أم مجرورة نحو : وبار : بلاد عربية قديمة ، أفنى الزمان زيار ، لم يبق من وبار إلا الأطلال .

وبعض من بنى تميم يجرى الباب على وتيرة واحدة ، لا فرق بين ماكان آخره راء ، أو غيره ويعرب الجميع إعراب مالا ينصرف .

«وقد اجتمعت اللغتان في قوله : وهو الأعشى ميمون :

ومرّ دهر على وبار فهلكت جهرة وبار^(٢)

فبنى وبار الأولى على الكسر ، وأعرب وبار الثانية رفعا على الفاعلية^(٣)

ومن هذا يتبين أن المنع من الصرف ، للعلمية والعدل في وزن فعّال المؤنث مقصور على لغة قبيلة بنى تميم فقط .

(١) شرح التصريح ٢ : ٢٢٥

(٢) الأعشى ميمون — من شواهد الكتاب ٢ : ٤١

(٣) شرح التصريح ٢ : ٢٢٥

الموضع الخامس : أمس : « إذا كان مراداً به اليوم ، الذى يليه يومك ، ولم يضاف ، ولم يقترب بأل ، ولم يصغر ، ولم يجمع جمع تكسير ، ولم يقع ظرفاً ^(١) » فإن كان كذلك ، فأشهر لغات العرب فيه لغتان :

إحدهما — لأهل الحجاز — وهى بناؤه على الكسر فى جميع حالاته ، فيقولون : مضى أمس بأحدثه ، عرفت أمس ، فماذا يكون اليوم ، لم أهتم بأمرى . فكلمة أمس مبنية على الكسر فى محل رفع أو نصب ، أو جر ، حسب وقوعها فى الجملة .

الثانية — لغة بعض قليل من بنى تميم — « فيعربونه ، ويجعلونه معدولاً عن اللام ، فاجتمع فيه التعريف والعدل ، فيمنع من الصرف ، لذلك ، فيقولون : مضى أمس بما فيه ، بالرفع من غير تنوين ، وفعلته أمس ، قال الراجز : وأنشدته سيبويه : لقد رأيت عجباً مذامساً عجائزاً من السعالى خمساً ^(٢) » فكلمة أمس فى هذه الأمثلة ، مرفوعة بالضمة ، ومنصوبة ، ومجرورة بالفتحة من غير تنوين فيها .

أما جمهور بنى تميم فإنه « يخص ذلك الإعراب الممنوع من الصرف بحالة الرفع خاصة ، دون حالتى النصب والجر ، فيبنيه على الكسر فيهما ^(٣) » .

فلا يدخله حينئذ فى باب الممنوع من الصرف ، فيقولون فى الأمثلة المتقدمة : مضى أمس ، فعلته أمس ، مذ أمس . متى يعرب ؟ ومتى يبنى ؟

« فإن أردت بأمرى يوماً من الأيام الماضية المبهمة أى أمس من الأموس أو عرفته بالإضافة ، نحو أمس يوم الخميس ، أو عرفته بالأداة نحو : الأمس ، أو صغرته ، نحو :

(١) المرجع السابق .

(٢) شرح المفصل ٤ : ١٦ .

استشهد به سيبويه ولم ينسبه لقائل . الكتاب : ٤٤ .

(٣) شرح التصريح ٢ : ٢٢٥ .

لميس ، أو كسرتة نحو : أموس ، فهو معرب لإجماعا ، إعراب المنصرف ، وإذا استعملت المجرد من ال والاضافة المراد به معين ظرفا فهو مبنى إجماعا ، لتضمنه معنى الحرف « نحو : خرجت أمس مبكرا لرحلة مع الزملاء .

ومما ذكرناه يتبين : أن أمس لا تعرب إعراب الاسم المنصرف ، للعلمية والعدل إلا على رأى بعض قليل من بنى تميم .

وبعد : فهذه هي مجموع العلل التي ذكرها النحاة للاسم المنوع من الصرف والحقيقة — كما سبق أن ذكرت — أن العرب الأوائل لم يراعوا العلل في كلامهم وإنما نطقوا به هكذا بفطرتهم .

ولكن النحاة ، عند تقعيد قواعدهم ، حصروا الأسماء الممنوعة من الصرف وقسموها إلى عدة أقسام ، وأرجعوا كل قسم إلى علة مستقلة ، مما أجهدهم ، وأجهدنا معهم .

وياحبذا القول ، لو جعلنا النطق العرفي ، هو العلة الأولى ، والأخيرة فيما وصل إلينا من قواعد اللغة العربية .

المنقوص المنوع من الصرف .

كل اسم منقوص نظيره من الصحيح ممنوع من الصرف ، يعامل في الإعراب معاملة جوار ، وغواش في أنه ينون في الرفع والجر ، وينصب بفتحة من غير تنوين ، وذلك نحو قاض — علم امرأة — فإن نظيره من الصحيح ضارب — علم امرأة أيضا — وهو ممنوع من الصرف للعلمية والتأنيث ، فقاض كذلك ممنوع من الصرف للعلمية والتأنيث ، وهو مشبه بجوار من جهة أن في آخره ياء قبلها كسرة ، ولذا يعامل معاملته فنقول : هذه قاض ، ومررت بقاض ورأيت قاضى كما تقول : هؤلاء جوار ، ومررت بجوار ورأيت جوارى .

« وذهب يونس وعيسى بن عمر والكسائى ، إلى أن قاض اسم امرأة ويعيل ، يجرى مجرى الصحيح في ترك تنوينه ، وجره بفتحة ظاهرة ، فيقولون هذا يعيلى وقاضى ورأيت يعيلى وقاضى ومررت بيعيلى وقاضى ، واحتجوا بقوله :

قد عجبت منى ومن يعيليا لما رأتني خلقا مقلوليا^(١)
 فقد جرَّ يَعْلَى بالفتح
 وهو عند الخليل وسيبويه محمول على الضرورة^(٢)

صرف مالا ينصرف .

يجوز صرف مالا ينصرف لتناسب أو ضرورة فالأول نحو « سلاسلاً وأغلالاً »
 والثاني نحو قول امرئ القيس :

تبصر خليلي هل نرى من طعائن سوالك نقبا بين حزمي شععب^(٣)
 « واستثنى الكوفيون أفعال التفضيل ، فلم يجيزوا صرفه لذلك واحتجوا بأن حذف
 تنوينه ، إنما هو لأجل من ، فلا يجمع بينه وبينها ، كما لا يجمع بينه وبين الإضافة في
 الضرورة .

« والبصريون بنوا الجواز على أن المانع له الوزن والصفة كأجر لا « من » بدليل
 تنوين خير منك وشر منك ، لزوال الوزن . واستثنى آخرون ما أخره ألف التأنيث ،
 فمنعوا صرفه للضرورة وعللوا بأنه لا فائدة فيه ، لأنه مستوفى الرفع والنصب والجر ،
 ولأنه إذا زيد فيه التنوين سقطت الألف لالتقاء الساكنين فينتقص بقدر ما زيد ،
 وأجيب : بأنه قد تكون فيه فائدة بأن ينون فيلتقى بساكن فيكسر ، ويكون محتاجا
 إلى ذلك^(٤) »

ولعل الأصح في ذلك هو صرف مالا ينصرف مطلقا عند الضرورة الشعرية ،
 لأنه مادامت الضرورة أجازت ذلك فلا مجال لتقييدها .

كما أن صرف مالا ينصرف للتناسب لغة خاصة بقراءات القرآن الكريم فقط .
منع المصروف :

(١) قاله الفرزدق الكتاب ٢ : ٥٩ ، شرح التصريح ٢ / ٢٢٨

(٢) الأثوولي ٣ : ٢٧٣

(٣) ديوان امرئ القيس طبعة دار المعارف سنة ١٩٥٨ م ، صفحة ٤٣

(٤) معجم الهوامع ١ : ٣٧

وفي منع المصروف من الصرف أربعة مذاهب :

أحدهما : الجواز مطلقا حتى في الاختيار .

والثاني : المنع مطلقا حتى في الشعر ، على ذلك أكثر البصريين وبعض الكوفيين ، وقالوا أنه خروج عن الأصل بخلاف صرف الممنوع في الشعر فإنه رجوع إلى الأصل في الأسماء .

والثالث : الجواز في الشعر والمنع في الاختيار وعليه أكثر الكوفيين والأخفش

من البصريين ، واختاره ابن مالك .

والرابع : جواز ذلك في العلم خاصة^(١)

ولعل الرأي الثالث هو الجدير بالأخذ حيث ان ورود ذلك لم يتحقق إلا في الشعر فقط ، وذلك لأنه يباح فيه مالا يباح في غيره من الكلام ، قال الشاعر

وما كان حصن ولا حابس يفوقان مرداس في مجمع^(٢)

وقال آخر :

طلب الأزارق بالكتائب إذ هوت بشبيب غائلة النفوس غدور^(٣)

وبعد : فهذا آخر ما انتهيت إليه في دراسة هذا الموضوع ، وأطمع أن أكون قد قدمت فيه ما يفيد ، وقد بذلت ما استطعت ، ولا يكلف الله نفسا إلا وسعها . والله أسأل أن يوفقنا لخدمة لغة كتابه الكريم ، وأن يهيئ لنا من أمرنا رشدا ، وأن يجنبنا عثرات القلم واللسان ، إنه سميع مجيب .

(١) جمع الموامع : ١ : ٣٧

(٢) قائله العباس بن مرداس (العينى ٣ : ٢٧٥)

(٣) قاله الأنصاري (شواهد العينى ٣ : ٢٧٥)

خاتمة

وأخيرا : فإنى بعد هذه الدراسة ، أود أن أذكر هنا ، أهم نتائجها ، وهى الحقائق العلمية ، التى أسفرت عنها :

- (١) اختلف النحاة فى تعريف التنوين ، وقد رجحت أحدها ، لأدلة ذكرتها.
- (٢) اثبتت التجربة الصوتية العملية ، أنه لا فرق بين التنوين ، وبين النون الساكنة من الناحية الصوتية .
- (٣) إن التنوين والصرف ، كلمتان مترادفتان ، عند أكثر النحاة بخلاف من يرى أن الصرف يطلق على نوع خاص من أنواع التنوين .
- (٤) إن التميم فى اللغة العربية الجنوبية القديمة يعاير التنوين فى عربيتنا ، وليس هو تطورا له ، كما يدعى برجستراسر .
- (٥) المقطع الذى يكون فيه التنوين ، لا يقع عليه النبر مطلقا .
- (٦) التنوين ينقل النبر من مقصع إلى مقصع آخر ، غير أن من العرب من يلزم النبر مقطعا واحدا فى الاسم ، كما لو كان منونا ، سواء أكان منونا حقيقة أم غير منون .
- (٧) عدد المقاطع التى يتكون منها الكلام فى اللغة العربية خمسة مقاطع لا ستة كما ذكر بعض اللغويين المعاصرين .
- (٨) الاسم المنون ينتهى دائما بمقطع من النوع الثالث وهو يتكون من صوت ساكن + صوت لين قصير + صوت ساكن والوقف على الكلمة بالتنوين يغير من نظام مقاطعها عند الوقف عليها من غير تنوين .
- (٩) التنوين يتأثر بما يأتى بعده من حروف ، متصلة به اتصالا مباشرا ، وتختلف درجة التأثير ، بنوع الحرف المجاور ومخرجه .
- (١٠) ثبت أن التنوين ، ليست وظيفته التنكير فقط ولم يكن أصل مدلوله التعريف ثم أصبح للتنكير ، خلافا لما ذهب إليه بعض المعاصرين .
- (١١) أنواع التنوين التى ذكرها النحاة ، لا تتفق كلها مع الحد الذى وضعوه له ، ومن ثم انتهت هذه الدراسة إلى تقسيمات أخرى للتنوين .

- (١٢) لاعلاقة بين التنوين ، ونونى المثنى والجمع ، وليستا — كما ذهب النحاة —
 نيابة عن التنوين فى الاسم المفرد .
- (١٣) جنوح النحويين إلى التعليقات الجدلية والفرضية ، أمر غير منطقي ، ولا
 يتفق مع سجية العرب فى النطق .

الافتراضات :

- (١) يجب أن ينقى النحو من التعليقات الجدلية ، والفرضية التى لا طائل تحتها ،
 ولا جدوى منها .
- (٢) النحو على قمة علوم اللغة العربية ، وهو الأساس المهم لدراستها ، فيجب ،
 أن يقدم إليه فى إطار محيى ، بعيد عما هو عليه الآن ، من كثرة الخلافات
 والتفريعات الشكلية ، حتى يقبل الدراسون عليه .
- والحمد لله أولا وأخيرا ،،،

المراجع

- (١) القرآن الكريم .
- (٢) إتخاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر . للدمياطى ، المطبعة الميمنية سنة ١٣١٧ هـ .
- (٣) إحياء النحو للأستاذ ابراهيم مصطفى : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٥٩
- (٤) ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبى حيان الأندلسى مخطوط بدار الكتب رقم ٨٢٨ نحو .
- (٥) اسرار العربية لابن الأنبارى مطبعة بريل سنة ١٨٨٦ بمدينة ليادان .
- (٦) الأشباه والنظائر للسيوطى : حيدر آباد ١٣٥٩ هـ .
- (٧) الأصوات اللغوية للدكتور ابراهيم أنيس . ط . نهضة مصر طبعة ثانية سنة ١٩٥٠ م .
- (٨) الأعلام للزركلى طبعة ثانية سنة ١٩٥٥ م .
- (٩) الإملاء الشيخ حسين والى مطبعة المنار الاسلامية سنة ١٣٢٢ هـ .
- (١٠) إنباه الرواه على أنباء النحاة للنفطى تحقيق الأستاذ محمد أبى الفضل دار الكتب ١٩٥٠ م .
- (١١) الإنصاف فى مسائل الخلاف لابن الأنبارى مطبعة بريل سنة ١٩١٣ بمدينة ليادن
- (١٢) الإيضاح فى علل النحو للزجاجى تحقيق مازن المبارك . دار العروبة سنة ١٩٥٩ م
- (١٣) التصريح بمضمون التوضيح للشيخ خالد الأزهرى . المطبعة الأزهرية المصرية ١٣٢٥ هـ .
- (١٤) التطور النحوى للغة العربية برجستراسر مطبعة السماح سنة ١٩٢٩ .
- (١٥) تقرير الإنبانى على حاشية الصبان مطبعة محمد صبيح سنة ١٣٤٤ هـ
- (١٦) تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلانى حيدر آبار سنة ١٣٢٥ هـ .

- (١٧) الجامع لإحكام القرآن للقرظي — مطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٠ م
- (١٨) حاشية الخضرى على ابن عقيل للشيخ الخضرى المطبعة البهية بمصر سنة ١٣٦١ هـ
- (١٩) حاشية الصبان على الأشموني — مطبعة محمد صبيح سنة ١٣٤٤ هـ
- (٢٠) حاشية يس على التصريح .
- (٢١) خزانة الأدب للبغدادى — بولاق ١٢٩٩ هـ
- (٢٢) الخصائص لابن جنى تحقيق الأستاذ محمد على النجار — دار الكتب ١٩٥٢ م
- (٢٣) الدرر الكامنة لابن حجر الطبعة الأولى حيدر آباد ١٣٥٠ هـ
- (٢٤) ديوان امرى القيس طبعة دار المعارف ١٩٥١ م
- (٢٥) ديوان زهير طبعة دار الكتب ١٩٤٤ م
- (٢٦) ديوان الهذليين طبعة دار الكتب ١٩٤٥ م .
- (٢٧) رسالة فى أحكام النون الساكنة والتنوين مخطوطة دار الكتب رقم ٨ قراءات .
- (٢٨) سر صناعة الإعراب لابن جنى مخطوط بدار الكتب ٥٨١٦ هـ
- (٢٩) شذور الذهب لابن هشام ط . الاستقامة ١٣٦٥ هـ
- (٣٠) شرح الألفية للأشموني — عيسى الحلبي وشركاه .
- (٣١) شرح الألفية لابن عقيل مطبعة السعادة ١٣٦٧ هـ
- (٣٢) شرح الرضى للشافى . مطبعة حجازى تحقيق محمد محى الدين وآخرين .
- (٣٣) شرح شواهد الألفية للعيني على شرح الأشموني .
- (٣٤) شرح الكافية للرضى . القاهرة ١٢٧٥ هـ
- (٣٥) شرح المفصل لابن يعيش . المنوية .
- (٣٦) الفلسفة اللغوية جورجى زيدان . مطبعة الهلال طبعة ثانية ١٩٠٤ م
- (٣٧) القاموس المحيط . المطبعة الحسينية سنة ١٣٤٤ هـ
- (٣٨) الكتاب لسيبويه . بولاق ١٣١٦ هـ

- (٣٩) الكشف للزمخشري طبعة ثانية سنة ١٣١٩ هـ
- (٤٠) لسان العرب لابن منظور المطبعة الاممية بولاق ١٣٠٣ هـ
- (٤١) اللهجات العربية لابراهيم أنيس مطبعة الرسالة .
- (٤٢) مرشد المشتغلين في أحكام النون الساكنة والتنوين للعليلوى مخطوط دار الكتب ١٥٢ قراءات
- (٤٣) مستقبل اللغة العربية المشتركة للدكتور ابراهيم أنيس محاضرات ألقى بمعهد الدراسات العربية سنة ١٩٦٠ .
- (٤٤) مغنى اللبيب لابن هشام مطبعة محمد افندى مصطفى سنة ١٣٠٢ هـ
- (٤٥) المقاصد النحوية في شرح شواهد الألفية للعيني بهامش خزانة الادب .
- (٤٦) من أسرار اللغة - ابراهيم أنيس . لجنة البياث العربى طبعة ثانية ١٩٥٨ م
- (٤٧) مناهج البحث في اللغة - للدكتور تمام حسان - مطبعة الرسالة سنة ١٩٥٥ م
- (٤٨) النحو الوافى للأستاذ عباس حسن طبعة دار المعارف سنة ١٩٦٠ م
- (٤٩) جمع الهوامع شرح جمع للسيوطى . مطبعة السعادة سنة ١٣٢٧ هـ
- (٥٠) وفيات الأعيان لابن خلكان . بولاق سنة ١٢٩٩ هـ

فهرس الكتاب

ص ٥

المقدمة

ص ٧ — ١٨٦

الباب الأول : دراسات عامة

ص ٩ — ٢٧

الفصل الأول

تعريف التنوين عند النحاة (٩) تعريفه عند علماء الاصوات (١٠) موازنة بين التنوين والصرف (١١) المراد بالصرف (١٢) أنواع التنوين عند النحاة (١٣) والتنوين المختص بالاسماء (٢٢) العلة في تنوين الاسماء (٢٤) رأى بعض اللغويين في أصل التنوين (٢٥)

٢٨ — ٥٢

الفصل الثانى

التنوين وعلم الأصوات (٢٨) الصفة الصوتية للتنوين (٢٨) المظاهر الصوتية التى تطرأ على الكلمة بعد التنوين (٣٠) المقاطع الصوتية (٣١) النبر (٣٣) التنوين النبر (٣٤) أحكام التنوين فى القراءات (٣٦) الأظهار (٣٨) أقسامه (٣٩) الإدغام (٣٩) شروطه وأسبابه ومواقفه (٤٠) أنواع الإدغام (٤١) اللام والراء والاختلاف فيهما (٤٣) النون والميم (٤٤) أقسام الإدغام (٤٥) القلب (٤٦) الاختفاء (٤٧) أقسامه (٤٩) الفرق بين الإدغام والاختفاء (٥٠) أمور يجب على القارئ مراعاتها عند قراءة القرآن الكريم (٥٠) الامالة والتنوين (٥١)

٥٣ — ٨٦

الفصل الثالث

مواضع حذف التنوين (٥٣ — ٥٩) الساكنين (٥٩) اختلاف النحاة فى نوع الحركة عند التقاء الساكنين (٥٩) رأى علماء الاصوات فى هذه

الحركة (٦١) الوقف والتنوين (٦٢) الوقف بالسكون (٦٣) العلة في إبدال التنوين ألفاء بعد الفتحة (٦٤) العلة في عدم إبدال الواو او الياء بعد الضمة والكسرة (٦٥) قلب ألف المنصوب همزة (٦٨) الأوجه الأخرى للوقف وعلاقة التنوين بها ٦٨ - ٧١ الوقف مع الترم (٧١) الوقف على الاسم المقصور (٧٢) آراء النحاة في الوقف على المقصور المنون (٧٢) الوقف على المقصور غير المنون (٧٤) الوقف على الاسم المنقوص المنون (٧٥) المنقوص غير المنون (٧٦) الوقف على كأين واذن (١٠٦) التنوين ورسم الكلمات (٨٠ - ٨١) رسم النون الساكنة في اذن (٨٤) رسم كأين (٨٥) .

٨٧ - ١٢٣

الباب الثاني : الوظيفة النحوية للتنوين

٨٩ - ١٠٧

الفصل الأول

وظيفة التنوين في المبنيات (٨٩) اقسام اسماء الافعال بالنسبة الى التنوين (٩٠) مناقشة رأى ابراهيم مصطفى في التنوين (٩١) رأى برجستراسر في وظيفة التنوين (٩٣) وظائف التنوين في المعربات ٩٤ - ١٠٦ انواع التنوين حسب هذه الوظائف (١٠٧) وفضنا أنواع التنوين الأخرى - (١٠٧)

١٠٩ - ١٢٣

الفصل الثاني

وظيفة الترم للنون الساكنة (١٠٩) وظيفة التوكيد للنون الساكنة (١١٢) أوجه الشبه بين التنوين وهذه النون (١١٣) اوجه الخلاف بينهما (١١٤) نونات جنوب عن التنوين (١١٦) آراء النحاة في سبب زيادة نوني المثني والجمع (١١٦) كسر نون المثني وفتح نون الجمع (١١٩) حذف نون المثني والجمع (١٢١) أوجه الاتفاق والاختلاف بين التنوين وبين نون المثني والجمع (١٢٣)

المصدر (١٢٧) اسم الفاعل (١٢٨) اسم المفعول (١٢٩) الصفة المشبهة
(١٢٩) الأبواب النحوية التى قد لايدخلها التنوين (١٣٠) اسم لا النافية
للجنس (١٣٠) حكم صفة اسم لا من جهة التنوين وعدمه (١٣١) المنادى
والتنوين (١٣٢) المندوب وحكم التنوين فيه (١٣٣) حكم العلم الواقع قبل
ابن وابنة (١٣٤) العلة فى حذف التنوين من الموصوف بـ (ابن (١٣٥)
الاضافة والتنوين (١٣٦) المحلى بـ (١٣٨) .

المراد بالمنع من الصرف عند النحاة (١٤١) كيف يعرف الاسم الممنوع من
الصرف ؟ (١٤٣) ألف التأنيث (١٤٤) صيغة منتهى الجموع ١٤٤ - ١٤٨
مايتمتع صرفه لعتين (١٤٨) الوصفية وزيادة الالف والنون (١٤٩) الوصفية
ووزن الفعل (١٥٠) الوصفية والعدل (١٥٢) العلمية والتركيب المزعج
(١٥٦) العلمية وزيادة الالف والنون (١٥٨) العلمية والتأنيث (١٥٩)
العلمية والعجمة (١٦٠) العلمية ووزن الفعل (١٦١) العلمية وألف اللاحق
(١٦٥) العلمية والعدل (١٦٦) المنقوص الممنوع من الصرف (١٧١) صرف
مالا ينصرف (١٧٢) منع المصروف (١٧٣) .